8.11.2018 - [Entscheidungen](#) [Pressemitteilungen](#) [Redaktionsmeldungen](#)

Franz. Kassationshof ersucht EuGHMR um Gutachten

Der französische *Kassationshof* hat mit Entscheidung vom 5.10.2018 (Cass. [Ass. Plén.] 5.10.2018, Nr. 10-19053) vom **neuen Protokoll Nr. 16 zur EMRK** Gebrauch gemacht und den *EuGHMR* um ein Gutachten ersucht. Er stellt Fragen zur Eintragung der Geburtsurkunde eines im Ausland geborenen Kindes einer Leihmutter.

Cour de Réexamen ermöglicht neue Entscheidung des Cour de Cassation

Am 16.2.2018 entschied der französische *Kassationsgerichtshof* als Cour de Réexamen auf der Grundlage des Gesetzes vom 18.11.2016, dass die Plenarversammlung des *Kassationshofes* die **Entscheidungen *Menesson und Foulon und Bouvet*** erneut zu beurteilen hat. Voraus gingen der Entscheidung zwei Urteile des *EuGHMR*, die Frankreich verurteilt hatten (*EuGHMR*, Urteil v. 26.6.2014, *Menesson gegen Frankreich*, Nr. 65192/11, FamRZ 2014, 1525 m. Anm. Frank [\[FamRZ-digital\]](#) | [\[FamRZ bei juris\]](#)) und *EuGHMR*, Urteil v. 21.7.2016, *Foulon und Bouvet gegen Frankreich*, Nr. 9063/14 und 10410/14).

Im Fall *Menesson* hat die Plenarversammlung des *Kassationshofes* jedoch noch keine endgültige Entscheidung getroffen, sondern vom neuen Protokoll Nr. 16 zur EMRK Gebrauch gemacht und den *EuGHMR* nun um ein Gutachten ersucht (Cass. [Ass. Plén.] 5.10.2018, Nr. 10-19053).

Fragen des Kassationshofes an den EuGHMR

Folgende Fragen stellte der *Kassationshof* dem *EuGHMR*:

- 1) Überschreitet ein Mitgliedstaat seinen Ermessensspielraum nach Art. 8 EMRK durch die Weigerung, die Geburtsurkunde eines im Ausland im Wege der Leihmutterchaft geborenen Kindes in das Personenstandsregister einzutragen, wenn sich diese Urkunde auf die **Wunschkutter als rechtliche Mutter** bezieht, während die Eintragung bezüglich des Vaters angenommen wurde, da er der biologische Vater des Kindes war? Ist es notwendig zu unterscheiden, ob das Kind mit den Gameten der Wunschkutter geboren wird oder nicht?
- 2) Wenn die Antwort auf eine der beiden Fragen positiv ist, entspricht die Möglichkeit für die Wunschkutter, das leibliche **Kind ihres Ehemannes zu adoptieren** und auf diese Weise die mütterliche

Abstammung festzustellen, den Anforderungen des Art. 8 EMRK?