

Kurzbeitrag

Dokumentation

Schrifttumshinweise

Zusammenstellung: Rechtsanwältin *Andrea Nagel*, Regensburg

I. Beiträge in Zeitschriften und Sammelwerken

Eherecht

[Siehe Nrn. 119, 120]

Ehegüterrecht und Versorgungsausgleich

1. C. *Breuers*, Die Rechtsprechung zum Versorgungsausgleich im Jahr 2025 – Teil 1, FuR 2026, 178–182
2. C. *Breuers*, Die Rechtsprechung zum Versorgungsausgleich im Jahr 2025 – Teil 2 [Teil 1, FuR 2026, 178], FuR 2026, 224–228
3. T. *Herr*, Der Eintritt in den Ruhestand als Zeithorizont (Wegfall der Geschäftsgrundlage) bei Schwiegerelternschenkungen?, FF 2026, 190–192
4. N. *Hölscher*, Vollstreckungsvereinbarungen in Unternehmehereverträgen, notar 2026, 200–204
5. G. *Janlewing*, Scheidung mit Nebenwirkungen – Der Zugewinnausgleich im Insolvenz- und Restschuldbefreiungsverfahren, FamRB 2026, 247–251
6. E. *Koch*, Die Kontroverse um die Verfügungsbeschränkung des § 1365 BGB: Erweiterung oder Abschaffung?, FF 2026, 238–241
7. W. *Krafczyk* / M. *Wittich*, Sittenwidrigkeit von Eheverträgen – Stolpersteine in der (notariellen) Praxis, NJW 2026, 1697–1703
8. F.-T. *Roßmann*, Der Scheidungsverbund – Fluch oder Segen – Strategie und Fallstricke –, FF 2026, 179–188
9. W. *Siede*, Die Entwicklung des Familienrechts seit September 2025 – Güterrecht und Versorgungsausgleich, NJW 2026, 1269–1274
10. J. *Strube*, Ausgleich übergangener Anrechte im Versorgungsausgleich, FF 2026, 241–243
11. R. *Voppel*, Die Entwicklung des Rechts der Zuweisung von Haushaltsgegenständen und Ehewohnung in den Jahren 2024 und 2025, NZFam 2026, 508–511
12. K. *Weil*, Vergessene, übersehene oder verschwiegene Anrechte im Versorgungsausgleich, FF 2026, 189–190
13. M. *Wellenhofer*, Trennungszeitpunkt kein Rechtsverhältnis [Anmerkung zu BGH, Beschluss v. 12.11.2025 – XII ZB 203/25 –, FamRZ 2026, 616], JuS 2026, 465–467

[Siehe auch Nrn. 17, 113, 118]

Unterhaltsrecht

14. T. *Gühlstorf*, Der Übergang des Unterhaltsanspruchs auf den Sozialhilfeträger nach § 116 Abs. 1 SGB X, ZfF 2026, 90–92
15. N. *Kleffmann*, Die Sättigungsgrenze im Unterhaltsrecht – immer noch ein Buch mit sieben Siegeln?, FuR 2026, 189–193
16. B. *Kuckenburg*, Unterhaltsrechtliche Leistungsfähigkeit aus Handelsrecht und Steuerrecht oder „Auf dass ein jeder sich schätzen ließe“, FuR 2026, 237–238

FamRZ 2026, 1150

17. R. *Perleberg-Kölbel*, Liebhaberei im Unterhaltsrecht und beim Zugewinn, FuR 2026, 222–223
 18. N. *Siebert*, Zurechnung fiktiven Einkommens oberhalb des Mindestunterhalts?, JAmR 2026, 177–181
 19. W. *Viefhues*, Unterhaltsfragen bei Eintritt der Volljährigkeit des minderjährigen Kindes – Teil 1, FuR 2026, 183–189
 20. W. *Viefhues*, Unterhaltsfragen bei Eintritt der Volljährigkeit des minderjährigen Kindes – Teil 2 [Teil 1, FuR 2026, 183], FuR 2026, 229–236
- [Siehe auch Nrn. 8, 104, 107]

Kindschaftsrecht

21. J. *Beckmann*, Rechtsprechungsübersicht zur Inobhutnahme aus den Jahren 2024/25, JAmR 2026, 240–245
 22. C. *Bruns*, Die melderechtliche Falle im paritätischen Wechselmodell: Eine Frage von erheblicher Bedeutung, NZFam 2026, 446–448
 23. T. *Bühn*, Gesetz zur Umsetzung des Urteils des BVerfG zur Vaterschaftsanfechtung – Wettlauf um die Vaterschaft oder zurück in die Zukunft?, JAmR 2026, 234–239
 24. L. *Ciesla*, Auswirkungen des Vertretungsausschlusses eines Elternteils auf den anderen Elternteil bei Gesamtvertretung des Kindes, DNotZ 2026, 324–350
 25. W. *Dürbeck*, Die Anordnung und Vollstreckung von Kontaktverboten im Eltern-Kind-Verhältnis, NZFam 2026, 497–501
 26. U. *Grohmann*, Die Anfechtung der Vaterschaft durch den leiblichen Vater nach dem Gesetz zur Umsetzung des Urteils des Bundesverfassungsgerichts zur Vaterschaftsanfechtung, NZFam 2026, 449–451
 27. A. *Hornung*, Richtiger anwaltlicher Umgang mit Sachverständigengutachten in Kindschaftsverfahren, FF 2026, 228–237
 28. N. *Jonen*, Das kindschaftsrechtliche Mandat aus anwaltlicher Sicht – Teil 2 [Teil 1, ZKJ 2026, 133], ZKJ 2026, 180–182
 29. T. *Kischkel* / U. *Sachenbacher*, Umgang – quo vadis? Ein Appell zur Klärung – Die Umkehr von Betreuungsanteilen im Umgangsverfahren und ihre verfahrensrechtlichen Risiken, FamRB 2026, 206–213
 30. M. *Löhnig*, Umkehr der Betreuungsanteile durch gerichtliche Umgangsregelung [Anmerkung zu BGH, Beschluss v. 17.12.2025 – XII ZB 279/25 –, FamRZ 2026, 381], NJW 2025, 1350–1353
 31. S. *Meier*, „Mann gegen Mann“ – Die Neuregelung der Anfechtung und der Anerkennung der Vaterschaft, StAZ 2026, 161–168
 32. M. *Oldenburger*, Das reformierte Vaterschaftsanfechtungsrecht – Überblick über Anfechtungsmodell, Wiederaufnahmen und Vierererklärung, FamRB 2026, 202–205
 33. M. *Wellenhofer*, Entziehung der Vertretungsmacht für Vaterschaftsanfechtung [Anmerkung zu BGH, Beschluss v. 29.10.2025 – XII ZB 242/24 –, FamRZ 2026, 179], JuS 2026, 555–557
 34. C. *Wendland*, Kinder in multikulturellen Kontexten. Innerfamiliäre (Sorge-rechts-)Konflikte vor deutschen Familiengerichten, JZ 2026, 373–381
 35. D. *Zorn*, Vaterschaftsanfechtung, Entziehung der Vertretungsmacht, Wirkung der Entziehungsentscheidung [Anmerkung zu BGH, Beschluss v. 29.10.2025 – XII ZB 242/24 –, FamRZ 2026, 179]
- [Siehe auch Nrn. 98, 99, 103, 104, 105, 109, 110, 111, 115, 117]

Jugendhilferecht

36. M. *Schön*, Gewinn ist nicht Gewinn! – Im SGB VIII geht es um Risikoabsicherung und nicht um Ermöglichung eines echten Unternehmensgewinns. Zugleich Anmerkung zu VGH München (13.2.2024 – 12 BV 23.1357) und BVerfG (20.12.2024 – 5 B 6.24), JAmR 2026, 170–176

Adoptionsrecht

37. B. *Hoffmann*, Begleitung bei der Herkunftssuche und Einsicht in die Vermittlungsakten nach § 9 Abs. 2 S. 3 Nr. 5 AdVerMiG, § 9c Abs. 2 AdVerMiG, JAmR 2026, 245–249
38. S. *Szalai*, Die Adoption von „Ex-Stiefkindern“ und der gesetzgeberische Klarstellungsbedarf, NZFam 2026, 615–618
39. M. *Thiex*, Die Erwachsenenadoption – Ein Gestaltungsmodell unter Druck?, ZEVer 2026, 346–351

Vormundschafts-, Pflegschafts- und Betreuungsrecht

40. D. *Brosey* / A. *Loer* / V. *Lipp* / H. *Marx*, Zur notwendigen Neuregelung ärztlicher Zwangsmaßnahmen außerhalb eines geeigneten Krankenhauses – Stellungnahme zum Referenten-Entwurf eines Gesetzes zur Änderung der Regelung über ärztliche Zwangsmaßnahmen im Betreuungsrecht und zur Stärkung des ultima-ratio-Gebots sowie der Selbstbestimmung der Betroffenen vom 6.2.2026, BtPrax 2026, 85–86

41. D. Coester-Waltjen, Das Haager Erwachsenenschutzübereinkommen – Grundlagen und aktuelle Entwicklungen, iFamZ 2026, 104–110
42. F. Freitag / A. Voigt, Die Entwicklung der Rechtsprechung zum Betreuungsrecht und zum Unterbringungsrecht seit September 2024 – Teil 3: Betreuungsrecht [Teil 2, FuR 2026, 73], FuR 2026, 193–197
43. S. Mazur / T. Stoy, Stellungnahmen zum Referentenentwurf des Gesetzes zur Änderung der Regelung über ärztliche Zwangsmaßnahmen im Betreuungsrecht, BtPrax 2026, 87–90
44. E. Niederlohm, Sedierende Antipsychotika als Verhaltenskontrolle? – Betreuungsrechtliche Prüfmaßstäbe, Leitlinienstandards und praktische Checklisten, BtPrax 2026, 91–96
- [Siehe auch Nrn. 21, 24, 33, 76, 104, 108, 114]

Namensrecht

45. B. Hamdan, Ein Jahr neues Namensrecht – Neue Gestaltungsmöglichkeiten und offene Fragen im familienrechtlichen Mandat, FamRB 2026, 242–246
46. B. Horenkamp, Bindungswirkung der Bestimmung eines Doppelnamens für ein ab dem 1. Mai 2025 geborenes Kind in Bezug auf ein vor der Reform geborenes Kind, das nur den Familiennamen des Vaters trägt, StAZ 2026, 157
47. K. Krömer, Doppelnamenbildung für ein nach dem 1.5.2025 geborenes eheliches Kind, wenn das vor dem 1.5.2025 geborene erste Kind der Ehegatten als Geburtsnamen den Doppelnamen eines Elternteils führt, StAZ 2026, 186
48. F. Wall, Namensänderung einer Deutschen mit gewöhnlichem Aufenthalt in Schweden vor dem 1.5.2025 aufgrund eines Antrags gegenüber der schwedischen Zentralen Steuerbehörde; Auswirkungen des Inkrafttretens der Namensrechtsreform auf die Namensführung; Möglichkeiten zur Anpassung der Namensführung an das schwedische Aufenthaltsrecht, StAZ 2026, 152–156
49. H. Zimmermann, Geschlechts- und Vornamensänderung einer mexikanischen Staatsangehörigen in Mexiko; Auswirkungen auf den Geburtseintrag ihres in Deutschland geborenen Kindes und dessen Benutzung, StAZ 2026, 187–188
- [Siehe auch Nr. 91]

Erbrecht

50. Ü. Alabas / P. Jurt, Die Vor- und Nacherbschaft im Geltungsbereich des DBA D-CH/ErbSt, ZEV 2026, 283–288
51. J. Ante, Zur Frage der Testierfähigkeit [Anmerkung zu OLG Brandenburg, Beschluss v. 15.8.2025 – 3 W 65/24 –, FamRZ 2026, 963], ZErB 2026, 188–196
52. W. Bayer, Verwaltung des Nachlasses und Verfügungen über Nachlassgegenstände bei Uneinigkeit in der Erbengemeinschaft, NJW 2026, 1313–1318
53. J.-H. Frank, Besonderheiten des Nachlassverfahrens im deutsch-englischen Erbfall, ZEV 2026, 277–282

FamRZ 2026, 1151

54. M. Freiherr von Proff, Die Genuss-Rechtsprechung des BGH am Scheideweg: Aufgabe, Beibehaltung oder Ausweitung auf Leibrenten?, ZEV 2026, 340–346
55. L. Friedrich / J. Schlitt, Die Rechtsprechung im Erbrecht seit 2025, NZFam 2026, 553–562
56. B. Goslich, Nachweis der Erbfolge gegenüber dem Grundbuchamt [Anmerkung zu BGH, Beschluss v. 20.11.2025 – V ZB 40/24 –, FamRZ 2026, 489], notar 2026, 207–210
57. H. Grziwotz, Die elektronische Präsenzbeurkundung und ihre Ausnahme im Erbrecht, MDR 2026, 619–624
58. M. Hamdan, Mitwirkungspflicht im Erbscheinsverfahren – zugleich Anmerkung zu OLG Düsseldorf Beschl. v. 5.9.2025 – I-3 Wx 213/24 [FamRZ 2026, 971], ErbR 2026, 371–374
59. M. Hamdan, Die Darlegungs-, Beweis- und Feststellungslast beim verlorenen bzw. vernichteten privatschriftlichen Testament, ZErB 2026, 201–204
60. J. Heinemann, Der Nachweis der Erbfolge im Grundbuch – zugleich Besprechung von BGH, Beschluss v. 20.11.2025, V ZB 40/24 [FamRZ 2026, 489], Rpfleger 2026, 309–312
61. S. Herzog, Maßgeschneiderte Anträge in der Pflichtteilsklage, ErbR 2026, 354–367

62. J. Holtmeyer, Fehlende Erbschaftsteuererklärung stellt grobe Pflichtverletzung des Testamentsvollstreckers dar [Anmerkung zu OLG Naumburg, Beschluss v. 8.7.2025 – 2 Wx 71/23], ZErB 2026, 196–198
63. C.-H. Horn, Verpflichtung zur Vorlage eines materiellrechtlich nicht vorgeschriebenen notariellen Nachlassverzeichnisses bei Untätigkeit des Notars [Anmerkung zu OLG Karlsruhe, Beschluss v. 6.3.2026 – 14 W 4/26], ZEV 2026, 379–382
64. C. Keim, Die Erbausschlagung nach dem ePb-Gesetz, ErbR 2026, 271–275
65. C. Keim, Begriff des Vertragserben bei vereinbartem Änderungsvorbehalt im Erbvertrag [Anmerkung zu OLG Schleswig, Urteil v. 9.12.2025 – 3 U 20/25], ZEV 2026, 367–374
66. Y. Körtek, Einzahlung einer Rente/Nachlassinsolvenzverwalter/Erbenstellung des Fiskus/Fiskalerbrecht [Anmerkung zu BSG, Urteil des 5. Senats v. 27.3.2025 – B 5 R 2/24 R –, FamRZ 2026, 1130], SGB 2026, 309–315
67. H. Krätzsche, Zuständigkeit des Rechtspflegers im Erbscheinsverfahren bei amtswegigen Zweifeln an der Testierfähigkeit [Anmerkung zu OLG Celle, Beschluss v. 25.8.2025 – 6 W 64/25], ZErB 2026, 183–188
68. K. W. Lange, Schutz der Testierfreiheit durch gesetzliche Verbote, ZEV 2026, 333–339
69. K. W. Lange, Das Zuziehungsrecht des Pflichtteilsberechtigten nach § 2314 Abs. 1 S. 2 Hs. 1 BGB, DNotZ 2026, 351–363
70. D. Leipold, Gesetzliche Pflegevermächtnisse nach österreichischem Recht als Erbsache [Anmerkung zu EuGH, Urteil v. 26.3.2026 – C-618/24], ZEV 2026, 308–312
71. H.-D. Lippert, Wirksames Vermächtnis zugunsten behandelnden Arztes [Anmerkung zu BGH, Urteil v. 2.7.2025 – IV ZR 93/24 –, FamRZ 2025, 1562], MedR 2026, 538–540
72. H. Marx, (K)ein Streitiges ENZ-Verfahren?, ZEV 2026, 273–276
73. K. Muscheler, Mehrheit von gleichzeitig amtierenden Testamentsvollstreckern, JZ 2026, 448–456
74. K. Muscheler, Testamentsvollstreckung bei fehlender voller Geschäftsfähigkeit, notar 2026, 112–119
75. K. Muscheler, Vorweggenommene Erbfolge und gutgläubiger Erwerb – zugleich Anmerkung zu BGH Beschl. v. 18.12.2025 – V ZB 8/25 [FamRZ 2026, 633], ErbR 2026, 367–371
76. T. Ritter, Die stiftungsrechtliche Lösung in der betreuungsgerichtlichen Praxis: Zur Genehmigungsfähigkeit eines Pflichtteilsverzichtsvertrags (Teil 2) [Teil 1, ZErB 2026, 129], ZErB 2026, 161–166
77. G. Rohr, Trans- und postmortale Vollmachten im deutschen Erbrecht: Konfusion beim Alleinerben und Reichweite bei Vor- und Nacherbschaft, ZErB 2026, 204–209
78. E. M. Schlereth, Zur Dogmatik betreffend den Erbnachweis gegenüber Kreditinstituten, ZErB 2026, 167–173
79. M. Schmitt / N. Harth, Testierfreiheit und Gleichheitssatz: Zur Unwirksamkeit diskriminierender Nachfolgeregeln im Erb- und Gesellschaftsrecht, ZErB 2026, 209–215
80. M. Seibold / P. Becker, Nachweis der Erbfolge und eidesstattliche Versicherung gegenüber dem Grundbuchamt [Anmerkung zu BGH, Beschluss v. 20.11.2025 – V ZB 40/24 –, FamRZ 2026, 489], BWNotZ 2026, 89–96
81. D. E. Serbu / A. K. Kiefer, Ausgleichungspflichten im Pflichtteilsrecht, ErbR 2026, 266–270
82. A. Steiner, Letzter gewöhnlicher Aufenthalt eines österreichischen Erblasers mit Wohnsitz und Vermögen in Deutschland und Österreich [Anmerkung zu OGH Österreich, Beschluss v. 3.6.2025 – 2 Ob 36/25w –, FamRZ 2025, 1486], ZEV 2026, 312–315
83. R. Süß, Schenkungsvereinbarung nach französischem Recht als Verfügung von Todes wegen [Anmerkung zu OLG Schleswig, Beschluss v. 18.12.2025 – 3 Wx 49/24], ZEV 2026, 302–308
84. R. Süß, Vorabentscheidungsersuchen zu subsidiärer Zuständigkeit bei Pflichtteilsklage bei vom Erben veräußertem Nachlassvermögen [Anmerkung zu OGH Österreich, Beschluss v. 20.1.2026 – 2 Ob 165/25s], ZEV 2026, 315–318

85. P. *Terner*, Der erloschene Erbe oder: Bis wann kann eine Personenvereinigung Erbe sein? – Anmerkung zu OLG Düsseldorf, Beschluss vom 5.9.2025 – I-3 W 104/25 [FamRZ 2026, 802] –, RNotZ 2026, 284–286
86. L. *Weichert*, Grenzen der Rechtswahl und Qualifikationsrückverweisung für einen Anteil an einer Erbengemeinschaft im Rahmen der EuErbVO, ZEV 2026, 269–273
87. D. *Weidlich*, Praxisupdate Erbrecht, MittBayNot 2026, 257–264
88. R. *Wendt*, Auskunftsinteressen des Pflichtteilsberechtigten: Kurz oder lang? – Gedankensketzen zu Antrag und Tenorierung bei Pflichtteilsauskunftsclagen – zugleich Anmerkung zu LG Düsseldorf Hinweisbeschl. v. 19.7.2022 – 1 O 339/20 und LG Düsseldorf Teilurt. v. 22.8.2024 – 1 O 80/23, ErbR 2026, 276–282
89. S. *Zarifkar*, Zum Nachweis der Erbfolge gegenüber dem Grundbuchamt [Anmerkung zu BGH, Beschluss v. 20.11.2025 – V ZB 40/24 –, FamRZ 2026, 489], ZErB 2026, 221–227
90. M. *Zimmer*, Haftung des Notars bei verspäteter Erstellung des Nachlassverzeichnis [Anmerkung zu OLG Celle, Urteil v. 30.12.2025 – 3 U 72/25], ZEV 2026, 375–378
- [Siehe auch Nrn. 93, 97]

Personenstandsrecht

91. K. *Krömer*, Folgen einer verfrüht abgegebenen Erklärung nach § 2 SBGG, StAZ 2026, 151–152
- [Siehe auch Nrn. 46, 47, 48, 49, 103]

Verfahrensrecht

92. A. *Bernert*, Das Gesetz zur Einführung einer elektronischen Präsenzbeurkundung – Praktische Folgen außerhalb des Beurkundungsverfahrens, NJW 2026, 1617–1624
93. W. *Böhringer*, Neue Möglichkeiten einer elektronischen Präsenzbeurkundung/Präsenzbeglaubigung, insbesondere in Grundbuch- und Registersachen, Rpfleger 2026, 241–245
94. L. M. *Kahl*, Die Pflicht des Rechtsanwalts zu knappem Vortrag, JZ 2026, 489–496
95. F. *Meckes* / Q. *Thomas*, Entkräftung der Beweiskraft des Empfangsbekenntnisses durch beA-Nachrichtenjournal?, NJW 2026, 1390–1395
96. R. *Stockmann*, Zur Rechtskraftwirkung antragsabweisender Entscheidungen, FamRB 2026, 213–216
- [Siehe auch Nrn. 8, 28, 106, 112]

FamRZ 2026, 1152

Sozialrecht

[Siehe Nrn. 14, 66]

Steuerrecht

97. M. *Piontek*, Zur vertraglichen Abgeltung von Pflichtteilsansprüchen: Keine Besteuerung von Ausgleichszahlungen nach dem Einkommensteuergesetz – auch bei ratierlicher Erfüllung [Anmerkung zu BFH, Urteil v. 20.1.2026 – VIII R 6/23 –, FamRZ 2026, 812], ZErB 2026, 216–220
- [Siehe auch Nrn. 50, 62, 107]

Medizin / Psychologie

98. K. *Bublath* / D. *Mordehay*, Rückschlüsse aus den psychologischen Konstrukten „Selbst“ und „Selbstwirksamkeit“ für Gespräche mit Kindern in der familiengerichtlichen Praxis, NZFam 2026, 441–446
99. M. *Jelitko* / L. *Knepper*, Das Verbot der post-mortem-Befruchtung nach § 4 Abs. 1 Nr. 3 ESchG, MedR 2026, 533–537
100. J. A. *Rohmann*, Psychologische Wissenschaft und rechtspsychologische Anwendung: ein Spannungsfeld am Beispiel von Reichsbürgern, Verschwörungs-Legenden und Heterodoxien, NZFam 2026, 609–614
101. H. von *Scheliha* / D.-S. *Valentiner* / A.-K. *Kuhnt*, Zwischen Wunsch und Wirklichkeit: Reproduktive Gerechtigkeit als Konzept für ein „Recht der Reproduktion“, MedR 2026, 317–323

Internationales Privat- und Verfahrensrecht

102. F. *Rieländer*, Unionsweite Personenstandsreizügigkeit qua Richterrecht – Zugleich Besprechung von EuGH (Große Kammer), Urteil vom 25.11.2025 – C-713/23 [FamRZ 2026, 75], NZFam 2026, 563–566
103. A. *Schulz*, Selbst- oder Fremdbestimmung? Zur Anerkennung geschlechtlicher Identität in der Europäischen Union, StAZ 2026, 169–177
104. R. *Wagner*, Aktuelle Entwicklungen in der justiziellen Zusammenarbeit in Zivilsachen, NJW 2026, 1788–1794
- [Siehe auch Nrn. 34, 41, 48, 49, 50, 70, 72, 82, 83, 84, 86, 108, 118, 119]

Ausländische Rechtsordnungen

105. L. *Anthonioz*, L'accès à la parenté pour les couples de même sexe et les personnes seules – Droit suisse, jurisprudence de la CourEDH et recherches en sciences sociales, FamPra.ch 2026, 363–394
106. C. *Arndt* / C. *Hurni*, Familienschiedsgerichtsbarkeit – ein neuer Weg für familienrechtliche Streitigkeiten, FamPra.ch 2026, 418–425
107. P. *Bräumann*, Verfassungsrechtliche Anforderungen an die „Familienbesteuerung“ – der VfGH lockert die Zügel. Eine systematische Einordnung von VfGH 7.10.2025, E 1630/2024, iFamZ 2026, 99–103
108. J. C. *Felsch*, Zur Prozessfähigkeit bei geistiger Behinderung in Deutschland und Österreich, iFamZ 2026, 111–114
109. C. *Fischer-Czermak*, Fristen in Abstammungsangelegenheiten, EF-Z 2026, 99–105
110. A. *Hauser*, Garantir la défense de l'intérêt supérieur de l'enfant dans les litiges de droit des familles par le biais de la représentation et de l'audition de l'enfant – Première partie: la représentation, FamPra.ch 2026, 334–362
111. R. *Kert*, Der strafrechtliche Schutz gegen häusliche Gewalt, iFamZ 2026, 132–136
112. K. *Landells*, Arbitration in Family Disputes – Leading by Example in England and Wales, FamPra.ch 2026, 426–433
113. P. *Maier*, Eheschutz im Wandel – vom Nebenschauplatz zum Hauptakteur des Familienrechts, FamPra.ch 2026, 257–285
114. M. *Michel* / A. van der *Reijden*, Zwischen familiärem Auffangnetz und Interessenkonflikten: nahestehende Personen und Angehörige im Erwachsenenschutzrecht – Unter besonderer Berücksichtigung des Vorsorgeauftrags und der Beistandschaft, FamPra.ch 2026, 286–333
115. N. *Paquier* / A. *Brodard* / M. *Abbas*, Quel droit aux relations personnelles pour les tiers? – Examen de la genèse et de la concrétisation jurisprudentielle de l'art. 274a CC, FamPra.ch 2026, 395–417
116. J. *Pierer*, Funktion und Form der Schenkung aus sittlicher Pflicht oder Gründen des Anstands (Teil 2) [Teil 1, EF-Z 2026, 54], EF-Z 2026, 108–113
117. J. *Schüller*, Zusammenspiel elterlicher Obsorge und Religionsmündigkeit. § 5 Satz 1 RelKEG – Eine „Gretchen“-Vorschrift?, iFamZ 2026, 86–88
118. I. B. A. *Toprak*, Die Änderung der Rechtsprechung zur Zugehörigkeit von Hochzeitsgoldschmuck (tak) im türkischen Recht und deren Auswirkungen in der deutschen Rechtsprechung, NZFam 2026, 502–508
119. M. *Uitz*, Eheschließungen zwischen Verwandten – Zulässigkeitsfragen des Sachrechts und internationalen Privatrechts, ZfRV 2026, 15–20
120. M. *Walch*, Nachbesserungsbedarf beim Verbot der Frühehe, EF-Z 2026, 105–108
- [Siehe auch Nrn. 70, 82, 84]

II. Eingesandte Bücher

(Besprechung vorbehalten)

- R. *Engels*, Steuerrecht für die familienrechtliche Praxis, 5. Aufl., FamRZ-Buch 27, Gieseking Verlag, Bielefeld 2026, XXX, 374 S., brosch., 69 EUR, ISBN 978-3-7694-1357-1
- G. *Wohlgemuth*, Liebe, ihre Vielfalt und Konflikträchtigkeit. Erinnerungen einer Richerin, Utzverlag, München 2026, 268 S., geb., 33 Euro, ISBN 978-3-8316-2506-2
- W. *Zimmermann*, Die Nachlasspflegschaft, 7. Aufl., FamRZ-Buch 14, Gieseking Verlag, Bielefeld 2026, XXXIV, 609 S., brosch., 84 EUR, ISBN 978-3-7694-1358-8

© Verlag Ernst und Werner Gieseking GmbH