

Kurzbeitrag**>>>> Schrifttumshinweise****Zusammenstellung: Rechtsanwältin Andrea Nagel, Regensburg****I. Beiträge in Zeitschriften und Sammelwerken****Ehevermögensrecht / Versorgungsausgleich**

1. W. Franz, Abschied vom Versorgungsausgleich?, FF 2020, 102–110
2. A. Gängel, Zum Schicksal des Hundes bei Ehescheidung und Trennung, NJ 2020, 107–112
3. F. Götsche, Versorgungsausgleich – Kein Zwang zur Verrechnung, FuR 2020, 130–134
4. E. Jüdt, Zugewinnausgleich und . . . „T“ wie Trennungvermögen – Teil 2 [Teil 1, FuR 2019, 632], FuR 2020, 143–148
5. W. Kogel, Grundstücksübertragungen zu Lebzeiten – im Zugewinn oft der Fluch der guten Tat, famrb 2020, 114–119
6. A. Splitt, Die Vergütung für die Nutzung der Ehwohnung während des Getrenntlebens, FF 2020, 92–97
7. M. Wellenhofer, Die Inhaltskontrolle von Eheverträgen und die gestörte Vertragsparität, NZFam 2020, 229–233

Unterhaltsrecht

8. R. Bömelburg, Der Karrieresprung – ein schwieriges Rechtsinstitut, FF 2020, 98–101
9. A. Frank, Verwirkung im Familienrecht, Brühler Schriften, Bd. 21, 23. DFGT 2019, 51–76
10. H.-U. Graba, Abänderung eines Unterhaltsvergleichs und gleichrangige Ansprüche auf Kindesunterhalt [Anmerkung zu BGH, Beschluss v. 29.1.2020 – XII ZB 580/18 –, FamRZ 2020, 577], NJW 2020, 925–928
11. D. Martiny, Auskunft und Auskunftsanspruch beim deutsch-österreichischen Elternunterhaltsregress (zu OGH, 29.5.2018 – 4 Ob 47/18t), IPRax 2020, 166–170
12. L. Mende, Bedarfserhöhende Berücksichtigung der Erbschaft beim Ehegattenunterhalt, NZFam 2020, 191–194
13. W. Reinken, Berücksichtigung eines Erwerbstätigenbonus beim nahehelichen Unterhalt [Anmerkung zu BGH, Beschluss v. 13.11.2019 – XII ZB 3/19 –, FamRZ 2020, 171], FF 2020, 115–123
14. D. Siegel / S. Jauß, Anspruch auf Elternunterhalt [Anmerkung zu BGH, Beschluss v. 20.2.2019 – XII ZB 364/18 –, FamRZ 2019, 698], MittBayNot 2020, 159–165
[Siehe auch Nrn. 74, 75, 77]

Kindschaftsrecht

15. S. Ebeling, Billigung einer Umgangsregelung durch das Gericht [Anmerkung zu BGH, Beschluss v. 10.7.2019 – XII ZB 507/18], FF 2020, 113–114
16. B. Frie, Nochmals: „Vätertausch“ nach österreichischem Recht für ein in Deutschland geborenes Kind?, StAZ 2020, 90–91
17. S. Lettmaier, Schwangerschaftsabbrüche bei Minderjährigen nach der Beratungslösung. Zugleich Anmerkung zu OLG Hamm vom 29.11.2019 – 12 UF 236/19 (ZKJ 2020, 105 [= FamRZ 2020, 340]), ZKJ 2020, 85–88

FamRZ 2020, 663

18. H. Ludyga, Die post-mortem-Befruchtung, NZFam 2020, 185–191
19. E. Möhler, § 1631b BGB in der Kinder- und Jugendpsychiatrie, Brühler Schriften, Bd. 21, 23. DFGT 2019, 43–50
20. B. Paintner, Überblick über die rechtlichen Grundlagen von partnerschaftlicher Erziehung und Erziehungspartnerschaft, ZKJ 2020, 92–95
21. M. Sachs, Verlust der Staatsangehörigkeit nach Vaterschaftsanfechtung [Anmerkung zu BVerfG, Beschluss v. 17.7.2019 – 2 BvR 1327/18 –, FamRZ 2019, 1624], JuS 2020, 378–380
22. F. Wall / K. Krömer, Erwiderung auf Frie, „Vätertausch“ nach österreichischem Recht für ein in Deutschland geborenes Kind?, StAZ 2020, 90, StAZ 2020, 91–92
[Siehe auch Nrn. 25, 61, 63, 70, 71, 86]

Jugendhilferecht

23. P.-C. Kunkel, Dauerbaustelle Datenschutz in der Jugendhilfe, ZKJ 2020, 89–92

Vormundschafts-, Betreuungs- und Pflegschaftsrecht

24. J. Stascheit, Die General- und Vorsorgevollmacht in der notariellen Praxis – Ausgewählte Fragen und Probleme, RNotZ 2020, 61–86
[Siehe auch Nrn. 45, 67, 78, 81, 82, 83]

Namensrecht

25. C. Fahrenbach / D. Liceni-Kierstein, Ein hohes Kleinod ist der (gute) Familienname – Erwerb und Änderung des Geburtsnamens von Kindern, NZFam 2020, 201–204
26. H. Kraus, Namensführung in der Ehe eines chilenisch/australischen Doppelstaaters und einer Deutschen; Probleme aufgrund hinkender Namensführung des Mannes in seinen Heimatstaaten, StAZ 2020, 92–94

Erbrecht

27. S. Ackermann, Rückwirkung der Wahl deutschen Errichtungsstatuts im Erbvertrag [Anmerkung zu BGH, Beschluss v. 10.7.2019 – IV ZB 22/18 –, FamRZ 2019, 1561], MittBayNot 2020, 184–189
28. M. Avenarius, Löschung des Nacherbenvermerks bei Nacherbfolge unter aufschiebender Bedingung [Anmerkung zu OLG Hamm, Beschluss v. 13.3.2019 – I-15 W 364/18 –, FamRZ 2019, 1658], MittBayNot 2020, 150–152
29. E. Bachem, Der Pflichtteilsanspruch als „verfügbares Vermögen“ i. S. d. § 28a ErbStG, ZEV 2020, 133–135
30. P. Becker, Keine Voreintragung der Erben bei Eintragung einer Grundschuld zur Finanzierung des Kaufpreises [Anmerkung zu OLG Celle, Beschluss v. 15.8.2019 – 18 W 33/19 –, FamRZ 2020, 131], MittBayNot 2020, 137–142
31. A. Beckervordersandfort / M. Bock, Sockelvermächtnis mit aufgesetztem Supervermächtnis als Gestaltungsalternative zum klassischen Supervermächtnis (Teil 1), ZERB 2020, 81–84
32. H. Daragan, Vertrag zugunsten Dritter auf den Todesfall und Geschäftsführung ohne Auftrag in Schenkungsabsicht, ZEV 2020, 142–144
33. F. Deusch, Erfüllung eines Anspruchs der Erben auf Zugang zum Nutzerkonto bei einem sozialen Netzwerk [Anmerkung zu KG, Beschluss v. 3.12.2019 – 21 W 11/19], ZEV 2020, 176–180
34. R. Gockel, Nachlassplanung bei überschuldeten Kindern, notar 2020, 64–71
35. K.-P. Horndasch, Erbrechtlicher Beratungsbedarf während der Trennung, FuR 2020, 148–151
36. C. Keim, Grundbuchberichtigung aufgrund eines dinglich wirkenden Vindikationslegats [Anmerkung zu OLG Saarbrücken, Beschluss v. 23.5.2019 – 5 W 25/19 –, FamRZ 2019, 1569], MittBayNot 2020, 146–150
37. M. Knittel, Verstoß gegen gemeinschaftliches Testament bei Austausch der Person des Testamentsvollstreckers [Anmerkung zu OLG Schleswig, Beschluss v. 4.11.2019 – 3 Wx 12/19], ZEV 2020, 158–162
38. W. Krug, Schiedsverfahren in Erbsachen: Länderbericht Deutschland, successio 2020, 89–98
39. R. Minwegen, Der Zeitpunkt der Zeugung i. S. d. § 1923 Abs. 2 BGB und die Fortschritte in der Fortpflanzungsbiologie, FuR 2020, 151–154
40. W. Reimann, Veräußerung und Belastung von Grundstücken durch den für einen als Testamentsvollstrecker eingesetzten Kaufmann handelnden Prokuristen [Anmerkung zu OLG Köln, Beschluss v. 9.12.2019 – 2 Wx 346/19], ZEV 2020, 175–176
41. A. Röthel, Ist es gerecht, dass es ein Recht zu vererben gibt? Zum produktiven Potenzial fundamentaler Erbrechtskritik für die Rechtswissenschaft, AcP 2020, 19–50
42. M. Sonnenberg / G. Hauer, Das Hinterlegungskonto im Nachlass, Rpfleger 2020, 110–113
43. R. Süß, Anfechtung einer Erbausschlagung nach rumänischem Recht [Anmerkung zu OLG Köln, Beschluss v. 5.6.2019 – 2 Wx 142/19 –, FamRZ 2019, 1566], MittBayNot 2020, 189–192

44. C. von Oertzen / F. Lindermann, Das Supervermächtnis: Ein postmortales Gestaltungsinstrument der Nachfolgeplanung, ZEV 2020, 144–148
45. D. Weidlich, Neuere Entwicklungen beim Behindertentestament, ZEV 2020, 136–142
46. M. Wellenhofer, Hausübertragung gegen Pflegeversicherung [Anmerkung zu OLG Frankfurt/M., Beschluss v. 6.5.2019 – 8 W 13/19], JuS 2020, 361–363
47. H. Wilsch, Nachweis der Erbfolge durch Europäisches Nachlasszeugnis [Anmerkung zu KG, Beschluss v. 3.9.2019 – 1 W 161/19 –, FamRZ 2020, 53], notar 2020, 77–79
48. W. Zimmermann, Quotenloser gemeinschaftlicher Erbschein auch bei Verzicht nur des Antragstellers auf Aufnahme der Erbteile [Anmerkung zu OLG Düsseldorf, Beschluss v. 17.12.2019 – 25 Wx 55/19 –, FamRZ 2020, 636], ZEV 2020, 167–171
[Siehe auch Nrn. 12, 73, 79, 80, 84, 85]

Verfahrensrecht

49. F. Bockholdt, Rechtliche Probleme beim Umgang mit querulatorischen und möglicherweise prozessunfähigen Klägern, NZS 2020, 169–178
50. M. Cirullies, Rechtsprechungsübersicht zum Gewaltschutzrecht (2016–2019), NZFam 2020, 194–200
51. R. Engels, Anwaltshaftung für steuerliche Nachteile einer Vertragsgestaltung [Anmerkung zu OLG Rostock, Urteil v. 26.2.2019 – 24 U 1/17], FF 2020, 123–127
52. P. Fölsch, Neuerungen im Zivilprozess – Entfristung, Spezialisierung, Effizienz, NJW 2020, 801–807
53. M. Heuchemer, Grundfragen der Mehrwertsteuerfestsetzung im Kostenfestsetzungsverfahren, Rpfleger 2020, 105–110
54. W. Klüsener, Die Aussöhnungsgebühr, JurBüro 2020, 57–59
55. R. Perleberg-Kölbl, Verschärfte Anwaltshaftung bei unterlassener Hinweispflicht zur Einholung steuerrechtlichen Rats, FuR 2020, 142–143
56. F.-T. Roßmann, Die Entwicklung des „FamFG“ seit dem Jahr 2018 – Teil 1, FuR 2020, 135–143
57. J. Stamm, Die Verjährung des zivilprozessualen Kostenerstattungsanspruchs, NJW 2020, 873–878
58. R. Stockmann, Das „Gesetz zur Regelung der Wertgrenze für die Nichtzulassungsbeschwerde in Zivilsachen, zum Ausbau der Spezialisierung bei den Gerichten sowie zur Änderung weiterer zivilprozessualer Vorschriften“, famrb 2020, 119–122

Sozialrecht

59. M. Fuchs, NZS-Jahresrevue 2019: Die Rechtsprechung des Gerichtshofs der Europäischen Union zum Sozialrecht, NZS 2020, 161–168
60. K. F. Köhler, Landwirtskinder und ihre Eltern im Fokus der gesetzlichen Unfallversicherung, Agrar- und Umweltrecht 2020, 92–97
61. C. Schmidt, Der Umgang von Eltern und Kind im Existenzsicherungsrecht, NJW 2020, 812–816

FamRZ 2020, 664

Medizin / Psychologie

62. W. Prelinger, Beurteilung der medizinischen Notwendigkeit einer In-vitro-Fertilisation [Anmerkung zu BGH, Urteil v. 4.12.2019 – IV ZR 323/18 –, FamRZ 2020, 384], NJW 2020, 849–852
63. M. Rettenberger, Risikoeinschätzung bei Fällen des sexuellen Kindesmissbrauchs, Brühler Schriften, Bd. 21, 23. DFGT 2019, 77–94
64. E. Spangenberg / B. Spangenberg, Stufen der elterlichen Kommunikation, famrb 2020, 122–127
65. C. Waldkirch, Kostenerstattung für Maßnahmen der assistierten Reproduktion in der privaten Krankenversicherung, VersR 2020, 321–330
[Siehe auch Nrn. 17, 18, 19, 39, 66]

Strafrecht

66. M. Burgi, Rahmenbedingungen der Strafbarkeit von sog. Konversionstherapien, MedR 2020, 81–88

67. J. F. Spittler, Rettungspflicht bei Suizid – Geschichte und aktuelle Entwicklung der Rechtsprechung aus ärztlich-psychiatrischer Sicht. Zugleich Anmerkung zu BGH, Beschl. v. 3.7.2019 – 5 StR 132/18 [FamRZ 2019, 1810], MedR 2020, 124, MedR 2020, 101–105
[Siehe auch Nrn. 50, 63]

Internationales Privat- und Verfahrensrecht

68. A. Dutta, Brexit und Standesamt: Bye-bye? Vorerst nicht, StAZ 2020, 65–67
69. H.-P. Mansel / K. Thorn / R. Wagner, Europäisches Kollisionsrecht 2019: Konsolidierung und Multilateralisierung (zu OLG Karlsruhe, 27.6.2019 – 18 WF 105/19 [FamRZ 2019, 1882]), IPRax 2020, 97–126
70. H. Roth, Die internationale Vollstreckungszuständigkeit im Umgangsrecht zwischen Art. 8 ff. EuEheVO und §§ 88 ff., 99 FamFG, IPRax 2020, 128–131
71. U. Spellenberg, Ermittlung ausländischen Rechts – Unbegleitete Jugendliche aus Guinea (zu BGH, 20.12.2017 – XII ZB 333/17 [FamRZ 2018, 457]), IPRax 2020, 136–145
72. F. Wall, Heimatstaatsentscheidungen im Sinne von § 107 Abs. 1 Satz 2 FamFG auch bei Doppelstaatern? – Ein Beitrag wider die unreflektierte Heranziehung von Art. 5 Abs. 1 EGBGB, StAZ 2020, 68–75
[Siehe auch Nrn. 11, 16, 22, 26, 27, 36, 43, 47]

Auslandsrecht

73. C. Aschauer, Schiedsfähigkeit in Erbsachen: Länderbericht Deutschland, successio 2020, 76–88
74. A. Deixler-Hübner / M. Etzelstorfer, Vom Gesetz zum Case Law – Dringender Reformbedarf beim Ehegattenunterhalt, iFamZ 2020, 43–48
75. E. Gitschthaler, Familienbonus Plus im Unterhaltsrecht – Ungelöste Fragen. Ergänzendes zur E 4 Ob 150/19s, EF-Z 2020, 52–55
76. P. Gruber / M. Spitzer, Änderung der Rechtslage und nachvertragliche anwaltliche Pflichten. Rechtsberatung ohne Ende am Beispiel des FaBo+?, EF-Z 2020, 56–60
77. B. R. K. Hiebl, Was ist nun mit dem Familienbonus Plus?, iFamZ 2020, 7–12
78. I. Koza, Das 2. ErwSchG in Zahlen. Eine erste Zwischenbilanz per 1.1.2020, iFamZ 2020, 23–25
79. H. R. Künzle, Schiedsfähigkeit von und Schiedsverfahren in Erbsachen: Einleitung, successio 2020, 70–75
80. H. R. Künzle, Aktuelle Praxis zur Willensvollstreckung (2018–2019), successio 2020, 18–42
81. L. Mitterecker, Das 2. ErwSchG – Ein Resümee aus der Praxis. Ein Jahr nach Inkrafttreten, iFamZ 2020, 33–35
82. R. Müller, Clearing im neuen Erwachsenenschutzrecht. Rechtsfragen und Erfahrungen in der Zusammenarbeit zwischen Gericht und Erwachsenenschutzverein, iFamZ 2020, 25–33
83. L. Riener, Von der gerichtlichen zur gewählten Erwachsenenvertretung. Eine Fallgeschichte, iFamZ 2020, 36–37
84. P. Schweda, Pflichtteilsstundung versus Sicherstellung des Pflichtteils, iFamZ 2020, 53–54
85. M. Vischer, Der Aktionärsbindungsvertrag als Instrument der Nachfolgeplanung (bei Aktiengesellschaften), successio 2020, 4–17
86. G. Wenger-Haargassner, Art. 24 GRC und Kindschaftsrecht. Reformvorschläge aus grundrechtlicher Perspektive, EF-Z 2020, 61–66

II. Eingesandte Bücher

(Besprechung vorbehalten)

- FamRZ Datenbank, Rechtsprechung 1986–2019, Literatur 1976–2019, Synonymdatenbank, 29. Edition (Februar 2020), Gieseking Verlag, Bielefeld 2020, DVD mit Benutzerhinweisen und Anwendungsbedingungen in Jewel-Box (Einzelplatz), Grundversion 249 EUR, ISBN 978-3-7694-0453-1
- Zöller, Zivilprozessordnung: ZPO. Kommentar, 33. Aufl., Verlag Dr. Otto Schmidt, Köln 2020, XXXII, 3197 S., geb., 169 EUR, ISBN 978-3-504-47025-8

© Verlag Ernst und Werner Gieseking GmbH