

**Kurzbeitrag****>>> Schrifttumshinweise**

**Zusammenstellung: Rechtsanwältin Andrea Nagel, Regensburg**

**I. Beiträge in Zeitschriften und Sammelwerken****Lebensgemeinschaften / -partnerschaften**

[Siehe Nrn. 55, 58]

**Eherecht**

[Siehe Nrn. 50, 51]

**Ehevermögensrecht / Versorgungsausgleich**

1. G. *Lies-Benachib*, Anpassungsverfahren vor vier Fachgerichten, FF 2020, 60–66

**Unterhaltsrecht**

2. M. *Grandel*, Bemessung des nahehelichen Ehegattenunterhalts [Anmerkung zu *BGH*, Beschluss v. 25.9.2019 – XII ZB 25/19 –, FamRZ 2020, 21], FF 2020, 78–82

FamRZ 2020, 489

3. B. *Niepmann* / C. *Seiler*, Die Entwicklung des Unterhaltsrechts seit Mitte 2019, NJW 2020, 654–659

4. W. *Reinken*, Die Rechtsprechung zum Unterhaltsrecht im Jahr 2019, NZFam 2020, 150–157

5. H. *Schürmann*, Das Angehörigen-Entlastungsgesetz – Sozialrechtliche Änderungen mit unterhaltsrechtlichen Folgen, FF 2020, 48–60

**Kindschaftsrecht**

6. H. *Dörig*, Vaterschaftsanerkennung ist nicht schwer, ausländerrechtliche Missbrauchskontrolle hingegen sehr, NVwZ 2020, 106–110

7. R. *Ernst*, Keine Abänderung einer Sorgerechtsentscheidung trotz entgegenstehenden Kindeswillens [Anmerkung zu *BGH*, Beschluss v. 27.11.2019 – XII ZB 511/18 –, FamRZ 2020, 252], FF 2020, 67–71

8. R. *Ernst*, Keine Anordnung des Wechselmodells bei fehlender Loyalität eines Elternteils trotz gegenläufigen Willens des Kindes [Anmerkung zu *BGH*, Beschluss v. 27.11.2019 – XII ZB 512/18 –, FamRZ 2020, 255], FF 2020, 71–78

9. B. *Knittel*, Missbräuchliche Anerkennung der Vaterschaft: Klarheit und fortbestehende Zweifel zu § 1597a BGB – Teil I, JAmt 2020, 62–66

10. I. *Lischewski*, Kinderrechte im Grundgesetz – Kinder vor dem Verfassungsgericht?, DÖV 2020, 102–109

11. M. *Löhnig*, Familienname eines Kindes bei nachträglicher Begründung gemeinsamer Sorge [Anmerkung zu *BGH*, Beschluss v. 13.11.2019 – XII ZB 118/17 –, FamRZ 2020, 331], NJW 2020, 470–474

12. M. *Weber*, Gerichtliche Entscheidungen bei Meinungsverschiedenheiten der Eltern, NJW 2020, 523–525

13. M. *Wellenhofer*, Inhaberschaft hinsichtlich eines im Namen des Kindes angelegten Sparbuchs [Anmerkung zu *BGH*, Beschluss v. 17.7.2019 – XII ZB 425/18 –, FamRZ 2019, 1620], JuS 2020, 270–272

[Siehe auch Nr. 54]

**Jugendhilferecht**

14. D. *Krüger* / A. *Schröder*, Familie – Kindheit – Lebensverlauf. Primäre Prävention als kommunale Aufgabe (§ 16 SGB VIII), JAmt 2020, 7–12

15. H. *Paulitz*, Von der Armenfürsorge zur modernen Jugendhilfe, ZKJ 2020, 54–59

[Siehe auch Nrn. 41, 47]

**Vormundschafts, Betreuungs- und Pflegschaftsrecht**

16. H. *Deinert*, Inklusives Wahlrecht realisiert – Konsequenzen für Betreuer und Bevollmächtigte, BtPrax 2020, 21–22

17. G. *Dodegge*, Aktuelles aus dem Betreuungsrecht, BtPrax 2020, 3–8

18. J. *Felix*, Das Behindertentestament und die Gerichtskosten im Betreuungsverfahren, JurBüro 2020, 4–7

19. W. *Höfling*, Irreversibler Hirnfunktionsausfall während der Schwangerschaft – Zugleich Anmerkung zu AG Würzburg, Beschl. v. 13.2.2018 – 25 XVII 208/18, MedR 2020, 43 [FamRZ 2019, 1821], MedR 2020, 14–16

20. O. *Kliche*, Triadische Gespräche in der rechtlichen Betreuung am Beispiel der Gesundheitsversorgung: Herausforderungen für eine unterstützte Entscheidungsfindung, BtPrax 2020, 9–13

21. F. *Krüger* / M. *Schüßler*, Typische Probleme des Betreuungsrechts aus Sicht der Rechtsbeschwerde, NJW 2020, 430–435

22. T. *Stoy* / P. *Tolle*, Motivational Interviewing als Methode unterstützter Entscheidung in der rechtlichen Betreuung, BtPrax 2020, 13–17

23. N. v. *Doornick*, Unterstützte Entscheidungsfindung personenzentriert umgesetzt – Ein Schulungskonzept für ehrenamtliche rechtliche Betreuer, BtPrax 2020, 18–21

[Siehe auch Nrn. 49, 52]

**Namensrecht**

24. F. *Wall*, Wahl eines früher im Vereinigten Königreich geführten Namens nach Art. 48 EGBGB bei mehrfacher Namensänderung durch „deed poll“, StAZ 2020, 59–62

25. H. *Zimmermann*, Hinzufügung eines durch Adoption erworbenen Geburtsnamens zum Ehenamen, StAZ 2020, 62–63

[Siehe auch Nr. 11]

**Erbrecht**

26. E. *Aupetit* / L. *Rejano*, Französisches Erbrecht im deutsch-französischen Kontext, ErbR 2020, 79–90

27. A. L. *Breitreutz* / J.-D. *Jansing*, Geldwäsche im erbrechtlichen Mandat, ErbR 2020, 70–78

28. U. *Gibhardt*, Erb- und pflichtteilsrechtliche Regelungen im Zuge der Übergabe, notar 2020, 35–44

29. S. *Jaspert*, Die Bewertung von Grundstücksschenkungen im Rahmen des Pflichtteilergänzungsanspruchs, ZEV 2020, 69–76

30. M. *Jünemann*, Antragsberechtigung im Erbscheinsverfahren für Nichterben nach Abschtung, ZEV 2020, 76–79

31. C. *Keim*, Eintragung der Auflassungsvormerkung trotz unentgeltlicher Verfügung des Testamentsvollstreckers?, DNotZ 2020, 94–105

32. L. *Kroiß*, Die Ausschlagung der Erbschaft vor dem zuständigen Gericht, ZErB 2020, 48–50

33. K. *Muscheler*, Verjährung von Pflichtteilergänzungsansprüchen trotz späterer postmortaler Vaterschaftsanerkennung [Anmerkung zu *BGH*, Urteil v. 13.11.2019 – IV ZR 317/17 –, FamRZ 2020, 192], ZEV 2020, 101–108

34. A. *Piekenbrock*, Die Verjährung von Pflichtteilergänzungsansprüchen im Lichte der Verfassung, NJW 2020, 371–374

35. K. *Seidler*, Der digitale Nachlass – ein Zwischenstand, NZFam 2020, 141–145

36. B. *Strobel*, Die trans- und postmortale Vollmacht zugunsten des Vorerben, NJW 2020, 502–507

37. T. *Traschler*, Der Wettlauf um den digitalen Nachlass aus rechtsvergleichender Perspektive – Entscheidung des Bundesgerichtshofs vom 12. Juli 2018, ZEuP 2020, 168–184

38. W. *Zimmermann*, Die Nachlasssachen im elektronischen Bundesanzeiger, ZErB 2020, 41–48

[Siehe auch Nrn. 18, 42, 43, 44, 45, 46, 56, 57, 59]

### Personenstandsrecht

39. S. L. Gössl / S. Dannecker / A. Schulz, Was sollte nach Einführung des „dritten Geschlechts“ weiter geregelt werden? Eine erste Bestandsaufnahme, NZFam 2020, 145–150

[Siehe auch Nr. 24]

### Verfahrensrecht

40. C. Bruns, Die Entwicklung des Familienverfahrensrechts seit Mitte 2018. Teil II von II (Fortsetzung aus NZFam 2020, 54), NZFam 2020, 97–105

41. B. Hoffmann, Ausgewählte Fragestellungen zum Datenschutz in familiengerichtlichen Kindesschutzverfahren, ZKJ 2020, 45–50

[Siehe auch Nr. 57]

### Steuerrecht

42. M. Brabender / M. Gräfe / F. Freund, Die ErbStR 2019 im Spannungsverhältnis zu den ErbStH 2019: Abweichungen, Konkretisierungen und strittige Fragen im Bereich der Unternehmensnachfolge, ZEV 2020, 79–85

43. L. Korezki, Neue Erkenntnisse zur Betriebsvermögensnachfolge aus den ErbSt-Hinweisen 2019, DB 2020, 305–310

44. L. Riedel, Verpflichtung zur Weitergabe der Erbschaft als Nachlassverbindlichkeit [Anmerkung zu BFH, Urteil v. 11.7.2019 – II R 4/17], ZEV 2020, 116–118

45. L. Riedel, Einkommensteuerschuld als Nachlassverbindlichkeit [Anmerkung zu BFH, Urteil v. 11.7.2019 – II R 36/16], ZEV 2020, 112–116

46. S. Viskorf / J.-E. Wegener, Endgültiges Ende der Gesamtplanbetrachtung – Neues BMF-Schreiben zu § 6 Abs. 3 EStG, ZEV 2020, 85–90

FamRZ 2020, 490

### Medizin / Psychologie

47. J. Arnold, Neuere Erkenntnisse aus der Fortführung der bundesweiten Evaluation „WirEB“ zur Wirksamkeit der Erziehungs- und Familienberatung, ZKJ 2020, 50–54

48. S. Rixen, Die Impfpflicht nach dem Masernschutzgesetz, NJW 2020, 647–651

[Siehe auch Nr. 19]

### Strafrecht

49. J. Schemmel, Das Recht auf effektive Strafverfolgung bei rechtswidriger Zwangsfixierung. Ermittlungsintensität und Kontrolldichte im Klageerzwingungsverfahren, NJW 2020, 651–654

### Internationales Privat- und Verfahrensrecht

50. J. Antomo, Ausländische Privatscheidungen im Standesamt, StAZ 2020, 33–43

51. F. Wall, Ist § 107 Abs. 1 Satz 2 FamFG auf Privatscheidungen anwendbar? – Zugleich Besprechung der Entscheidung BGH 28.11.2018 – XII ZB 217/17 [FamRZ 2019, 371], StAZ 2020, 44–51

[Siehe auch Nrn. 24, 26, 37]

### Auslandsrecht

52. C. Cach / B. Endl, Notizen zur Vorsorgevollmacht. Überlegungen im Zuge des 2. ErwSchG und der rezenten Judikatur, JEV 2019, 144–154

53. R. Enßlin, Entwicklungen im italienischen Familienrecht, NZFam 2020, 93–96

54. J. Harwood, “We don't know what it is we don't know”: how austerity has undermined the courts' access to information in child arrangements cases involving domestic abuse, CFLQ 2019, 321–341

55. A. Hayward, The Steinfeld effect: equal civil partnerships and the construction of the cohabitant, CFLQ 2019, 283–302

56. V. Kubasta, Die Begünstigtenstellung in der Privatstiftung im Spannungsverhältnis zwischen Privatautonomie und Gleichbehandlung, JEV 2019, 155–159

57. S. Maier, Verfahrensrechtliche Unterschiede der Vermögensnachfolge in Deutschland und Österreich, JEV 2019, 160–168

58. J. Miles / R. Probert, Civil partnerships: ties that (also) bind?, CFLQ 2019, 303–319

59. A. Weber / A. Lotz, Die vorzeitige Vertragsbeendigung nach dem Erbfall im österreichischen Privatrecht. Erbrechtliche Sachverhalte als „wichtiger Grund“ und gesellschaftsrechtliche Angriffs klauseln, JEV 2019, 169–188

### II. Eingesandte Bücher

(Besprechung vorbehalten)

*Deutscher Familiengerichtstag e. V.* (Hg.), 23. Deutscher Familiengerichtstag vom 18. bis 21. September 2019 in Brühl. Ansprachen und Referate, Berichte und Ergebnisse der Arbeitskreise, Brühler Schriften zum Familienrecht, Band 21, Gieseking Verlag, Bielefeld 2020, VIII, 160 S., kart., 34 EUR, ISBN 978-3-7694-1231-4

U. Harm, Die gesetzliche Erbfolge. Lehr- und Praxisbuch, Gieseking Verlag, Bielefeld 2020, 90 S., brosch., 29,80 EUR, ISBN 978-3-7694-1225-3

© Verlag Ernst und Werner Gieseking GmbH