

Kurzbeitrag**>>> Schrifttumshinweise**

Zusammenstellung: Rechtsanwältin Andrea Nagel, Regensburg

Beiträge in Zeitschriften und Sammelwerken**Eherecht**

[Siehe Nrn. 45, 85]

Ehevermögensrecht / Versorgungsausgleich

1. B. *Ackermann-Sprenger*, Aussetzung der Kürzung der laufenden Versorgung – Heimweh nach dem „Rentnerprivileg“, NZFam 2019, 777–782
2. J. *Andersen* / A. *Steffens*, Probleme der Teilung betrieblicher Anrechte im Versorgungsausgleich im Spannungsfeld von Arbeits- und Familienrecht sowie der Versicherungsmathematik, NZFam 2019, 763–767
3. M. *Bergmann*, 10 Jahre Versorgungsausgleichsreform – wo stehen wir jetzt?, NZFam 2019, 750–754
4. D. *Boving*, Deutsch-französische Ehen im Lichte der Güterrechtsverordnung und Wahlzugewinnungsgemeinschaft, ZErB 2019, 225–229
5. C. *Breuers*, Neues zur Teilung beamtenrechtlicher Anrechte, NZFam 2019, 768–771
6. D. *Büte*, Unternehmen, Unternehmensbeteiligungen und freiberufliche Praxen richtig bewerten – Teil 1, FuR 2019, 500–507
7. J. *Forschner*, Beurkundungsverfahren bei Errichtung einer zweisprachigen Urkunde; Gesamtnichtigkeit eines Ehevertrags [Anmerkung zu BGH, Beschluss v. 20.3.2019 – XII ZB 310/18 –, FamRZ 2019, 953], MittBayNot 2019, 508–515
8. M. *Grandel*, Eheverträge – von der Privatautonomie zur Inhaltskontrolle, FF 2019, 346–356
9. G. *Hellkamp* / C. *Gessner*, Zehn Jahre Reform des Versorgungsausgleichs: Eine Zwischenbilanz aus Sicht der betrieblichen Altersversorgung – Überblick zu den Regelungen des VersAusglG und Praxishinweise, DB 2019, 2073–2079
10. K.-H. *Kirchmeier*, Rechtskraftwirkungen der Entscheidung zum Versorgungsausgleich, NZFam 2019, 782–786
11. W. *Kogel*, Zehn Jahre Reform des Zugewinnausgleichs. Eine leider ernüchternde Bilanz, NZFam 2019, 701–707
12. J. *Norpoth*, Der Tenor im Wertausgleich bei der Scheidung, NZFam 2019, 754–758
13. W. *Schwamb*, Externe Teilung fondsgebundener Anrechte, NZFam 2019, 759–763
14. W. *Siede*, Insolvenz der ausgleichspflichtigen Person im Wertausgleich bei und nach der Scheidung, NZFam 2019, 771–776
15. K. *Weil*, Rechtsprechungsübersicht zum Versorgungsausgleich, FF 2019, 356–364
16. G. *Weinreich*, Die Rechtsprechung zum Güterrecht seit dem 01.01.2015, FuR 2019, 513–519
17. H. *Wick*, Die Vollstreckung von Entscheidungen zum Versorgungsausgleich, FuR 2019, 507–513

[Siehe auch Nrn. 77, 85]

Unterhaltsrecht

18. G. *Doering-Striening*, Elternunterhalt – adieu? – Erste Gedanken und Fragen zum Referenten-Entwurf eines Angehörigenentlastungsgesetzes, FuR 2019, 519–528
19. B. *Niepmann*, Die Entwicklung des Unterhaltsrechts seit Anfang 2019, NJW 2019, 2581–2586
20. W. *Viefhues*, Neues zu § 1578b BGB – speziell zum Aspekt der „Kompensation“, FuR 2019, 490–500

[Siehe auch Nrn. 63, 69]

Kindschaftsrecht

21. J. *Antomo*, Internationale Kindesentführung oder Rückkehr in die Heimat: das HKÜ zwischen Kindeswohl und Generalprävention (zu OLG Stuttgart, 30.1.2017 – 17 UF 274/16), IPRax 2019, 405–413
22. M. *Krüger*, Zur Knabenbeschneidung gemäß § 1631d BGB, JR 2019, 427–437

[Siehe auch Nrn. 64, 67, 72, 76, 78, 81, 82, 84]

Jugendhilferecht

23. L. *Pluto*, Entwicklungen in der Hilfeplanung und Beteiligung von Kindern und Jugendlichen aus der Sicht von stationären Einrichtungen der Hilfen zur Erziehung und Jugendämtern, JAmt 2019, 430–436
24. T. *Rau* / M. *Fischer* / H. *Liebhardt* / H.-P. *Häußermann* / N. *Scheiwe* / O. *Jaschek* / J. M. *Fegert*, Zukünftige Zielgruppen für stationäre Einrichtungen der Jugendhilfe. Ergebnisse einer empirischen Befragung zu den Bedarfen in der Kinder- und Jugendhilfe, JAmt 2019, 436–440

Vormundschafts-, Betreuungs- und Pflegschaftsrecht

25. W. *Bienwald*, Aktuelle Entwicklungen im deutschen Betreuungsrecht in den Jahren 2017 und 2018. Fragen der Rechtsfürsorge im Spiegel der (höchstrichterlichen) Judikatur, iFamZ 2019, 230–240
 26. G. *Dodegge*, Die Entwicklung des Betreuungsrechts bis Anfang Juli 2019, FF 2019, 2665–2671
 27. U. *Harm*, Die Entwicklung im Vormundschafts-, Pflegschafts- und Betreuungsrecht seit 2017 (ohne Vergütungsrecht) – im Anschluss an den Beitrag in Rpfleger 2017, 516 ff., Rpfleger 2019, 489–494
 28. D. *Kuch*, „Wohltätiger Zwang“ – Zur grundrechtlichen Neuausrichtung des Erwachsenenschutzes, DÖV 2019, 723–732
 29. A. *Spickhoff* / S. *Deuring*, Haftung wegen Lebenserhaltung? Zugleich Besprechung von BGH, Urteil v. 2.4.2019 – VI ZR 13/18 [FamRZ 2019, 999], JZ 2019, 815–824
- [Siehe auch Nr. 80]

FamRZ 2019, 1773

Namensrecht

30. G. *Franck*, Die Abgabe von Namenserklärungen unter deutschem Recht vor ausländischen Stellen, StAZ 2019, 264–270
31. B. *Horenkamp*, Namensrechtliche Gestaltungsmöglichkeiten nach Auflösung einer Ehe im Falle der Änderung des Geburtsnamens infolge Adoption, StAZ 2019, 284–285
32. M. *Otto*, Wer hat Angst vor Müller-Lüdenscheidt? Vom (bisherigen) Scheitern einer Legalisierung „echter Doppelnamen“ in Deutschland, StAZ 2019, 257–264

Erbrecht

33. S. *Bandel*, Unwirksamkeit einer in einem Testament angeordneten Schiedsklausel [Anmerkung zu BGH, Beschluss v. 8.11.2018 – I ZB 21/18 –, FamRZ 2019, 562], MittBayNot 2019, 464–468
34. P. *Becker*, Zur Konstruktion eines Vindikationslegats durch lebzeitige Vermächtniserfüllung – zugleich Anmerkung zu OLG Rostock, Beschluss vom 13.8.2018, 3 W 160/16 [FamRZ 2019, 313], MittBayNot 2019, 417–425
35. S. *Braun*, Auskunftspflicht des Erben bei Erstellung eines notariellen Nachlassverzeichnisses [Anmerkung zu BGH, Beschluss v. 13.9.2018 – I ZB 109/17 –, FamRZ 2019, 141], MittBayNot 2019, 440–444
36. A. *Everts*, Anordnung einer Nachlasspflegschaft trotz transmortaler Generalvollmacht [Anmerkung zu OLG München, Beschluss v. 16.8.2018 – 31 Wx 145/18 –, FamRZ 2019, 148], MittBayNot 2019, 481–483
37. T. *Gergen*, Verfügungsmöglichkeiten über eine in der Schweiz belegene Immobilie – Fragen und Gestaltungsüberlegungen der Erben, ZErB 2019, 221–225

38. L. *Graf Wolffskeel v. Reichenberg*, Testamentsauslegung „für den Fall eines gleichzeitigen Ablebens“ [Anmerkung zu *OLG Frankfurt/M.*, Beschluss v. 23.10.2018 – 21 W 38/18], MittBayNot 2019, 474–481
39. C. *Keim*, Sittenwidrigkeit einer an die Besuchspflicht geknüpften bedingten Erbeinsetzung [Anmerkung zu *OLG Frankfurt/M.*, Beschluss v. 5.2.2019 – 20 W 98/18 –, FamRZ 2019, 920], MittBayNot 2019, 468–474
40. D. *Kollmeyer*, Keine wirksame Vertretung der Nacherben durch transmortale bevollmächtigte Vorerben [Anmerkung zu *OLG München*, Beschluss v. 14.6.2019 – 34 Wx 237/18 –, FamRZ 2019, 1746], ZEV 2019, 533–536
41. P. *Mankowski*, Nachträgliche Wirksamkeit einer ursprünglich unwirksamen Rechtswahl gem. Art. 83 Abs. 2 EuErbVO [Anmerkung zu *BGH*, Beschluss v. 10.7.2019 – IV ZB 22/18 –, FamRZ 2019, 1561], ZEV 2019, 538–542
42. K. *Muscheler*, Wirksame Vertretung der Nacherben durch trans- oder postmortal bevollmächtigte Vorerben [Anmerkung zu *OLG Stuttgart*, Beschluss v. 29.5.2019 – 8 W 160/19], ZEV 2019, 530–533
43. T. *Raff*, Zur Urkundszirkulation in der Erbrechtsverordnung – Zugleich Anmerkungen zum Urt. des EuGH v. 23.5.2019 – Rs. C-658/17 (WB) [FamRZ 2019, 1184], DNotZ 2019, 643–647
44. J. *Roth*, Nachlasspflegschaft bei insolventen Nachlässen – ein Minenfeld!, Rpfleger 2019, 495–499
45. S. *Sammet* / L. *Graf Wolffskeel v. Reichenberg*, Wechselbezügliche Verfügungen Minderjähriger und das Gesetz zur Bekämpfung von Kinderehen, ZEV 2019, 510–516
46. H. *Schack*, Weiterleben nach dem Tode – wie lange? Postmortale Begrenzungen subjektiver Rechte, JZ 2019, 864–872
47. C. *Strehlke-Verköhlen*, Der Erbverzicht im Internationalen Privatrecht, ErbR 2019, 538–544
48. B. *Strobel*, Vermächtnis als Valutaverhältnis beim Vertrag zugunsten Dritter auf den Todesfall?, ZEV 2019, 505–510
49. M. *Wellenhofer*, Testamentsauslegung einer Klausel für den Fall gleichzeitigen Versterbens [Anmerkung zu *BGH*, Beschluss v. 19.6.2019 – IV ZB 30/18 –, FamRZ 2019, 1462], JuS 2019, 1024–1026
50. M. *Wellenhofer*, Abhängigkeit des Erbes von Besuchen beim Erblasser [Anmerkung zu *OLG Frankfurt/M.*, Beschluss v. 5.2.2019 – 20 W 98/18 –, FamRZ 2019, 920], JuS 2019, 909–910
[Siehe auch Nrn. 60, 61, 65, 68, 71, 75, 79, 83]

Personenstandsrecht

51. K. *Krömer*, Anwendungsbereich des § 45b PStG neu: Wer fällt unter den Begriff „Personen mit Varianten der Geschlechtsentwicklung“?, StAZ 2019, 280–282
[Siehe auch Nr. 31]

Schadensersatzrecht

52. H.-G. *Ernst* / H. *Lang*, Schmerzensgeld und Haushaltsführungsschaden – Sind die Schätzungsgrundlagen noch aktuell?, VersR 2019, 1122–1131

Verfahrensrecht

53. G. *Diehl*, Familiengerichtliche Zuständigkeitsregelungen und Geheimhaltung des Aufenthalts. Ein Widerspruch in sich?, JAmt 2019, 440–442
54. D. *Hecht*, Die Zuständigkeit des Familiengerichts nach §§ 152, 232 FamFG aus der Perspektive der Frauenunterstützungseinrichtungen. Geheimhaltung des Frauenhausaufenthalts?, JAmt 2019, 443–445
55. N. *Heiter*, 10 Jahre Familienverfahrensrecht des FamFG. Das FamFG und die Entwicklungen des neuen Verfahrensrechts, FamRB 2019, 359–367
[Siehe auch Nrn. 7, 70, 73, 77]

Sozialrecht

56. R. *Derksen* / P. *Kubicki*, (Kein) Kindergeld für wirtschaftlich nicht aktive EU-Ausländer? Zu den Änderungen der Kindergeldanspruchsberechtigung im Einkommensteuergesetz durch das Gesetz gegen illegale Beschäftigung und Sozialleistungsmissbrauch, NZS 2019, 651–657
57. W. *Glatzel*, Übersicht über fürsorgerechtliche Entscheidungen der Verwaltungs- und Sozialgerichte, ZfF 2019, 207–214
58. T. *Meysen* / S. *Rixen* / L. *Schönecker*, Familien mit Kindern psychisch kranker Eltern: Systemübergreifende Weiterentwicklungsbedarfe im Sozialrecht (Teil II [Teil I, SGB 2019, 457]), SGB 2019, 519–526
[Siehe auch Nr. 66]

Steuerrecht

59. W.-D. *Drosdzol*, Der Nachweis des niedrigeren gemeinen Werts nach § 198 BewG durch Sachverständigengutachten, ZEV 2019, 521–524
60. C. *von Oertzen* / H. *Blasweiler*, Gelegenheitsgeschenke im Schenkungsteuerrecht – Gelegenheit macht Steuern?!, ZEV 2019, 516–520
61. E. *Wälzholz* / M. *Volmer*, Steuerliche Probleme von Nachlassabwicklungen in der notariellen Praxis – Eine praxisbezogene Handreichung, MittBayNot 2019, 426–432

Internationales Privat- und Verfahrensrecht

62. M. *Menne*, Verbindungsrichter – Öl im Räderwerk des internationalen Familienrechts. Rechtsprechung in grenzüberschreitenden Familiensachen, iFamZ 2019, 280–285
[Siehe auch Nrn. 4, 21, 30, 37, 41, 43, 47, 67, 74, 81, 82, 83, 85]

Auslandsrecht

63. P. *Barth*, Neue Regelbedarfssätze, iFamZ 2019, 222
64. E. *Bernat*, Die abstammungsrechtliche Zuordnung eines Kindes, das während aufrechter Ehe zweier Frauen geboren wird. Überlegungen aus Anlass von BGH 10.10.2018, XII ZB 231/18 [FamRZ 2018, 1919], EF-Z 2019, 200–205
65. A. *Bonomi*, La révision du chapitre 6 LDIP: le droit applicable à la succession à défaut de choix et aux dispositions pour cause de mort, successio 2019, 238–248
66. J. *Dormann*, Die familienbezogene Rechtsprechung der sozialrechtlichen Abteilungen des Bundesgerichts im Jahr 2018, FamPra.ch 2019, 899–913

FamRZ 2019, 1774

67. R. *Fucik*, Neues zum Schutz für Entführungsoffer, iFamZ 2019, 271–274
68. F. *Guillaume*, L'extension de la portée de l'élection de droit en matière successorale – Quel avenir pour la professio juris?, successio 2019, 224–237
69. A. *Jungo* / C. *Arndt*, Barunterhalt der Kinder: Bedeutung von Obhut und Betreuung der Eltern, FamPra.ch 2019, 750–764
70. T. *Kunz*, Prozessrechtliche Probleme bei der Auflösung nichtehelicher Lebensgemeinschaften. Präjudizialität und Streitanhängigkeit, iFamZ 2019, 248–251
71. C. *Lötscher*, Das schwarze Schaf in der Erbengemeinschaft – Auswege aus einer Blockade und planerische Möglichkeiten, successio 2019, 174–198
72. T. *Maier*, Ehefrau und eingetragene Partnerin der Mutter als Elternteil auch ohne medizinisch unterstützte Fortpflanzung? Zu den verfassungsrechtlichen Bedenken gegen § 144 Abs 2 Z 1 ABGB, EF-Z 2019, 210–212
73. P. *Maier*, Die Finanzierung von familienrechtlichen Prozessen. Selbstfinanzierung – Kostenvorschuss – unentgeltliche Rechtspflege, FamPra.ch 2019, 818–854
74. M. *Nademleinsky*, Entscheidungen zum Internationalen Familienrecht 2017/2018. Teil 2: VfGH, EuGH, EGMR [Teil 1, EF-Z 2019, 84], EF-Z 2019, 206–210

75. M. *Nonn*, Dringlichkeit als Ausnahme zum Grundsatz der Einstimmigkeit bei Handlungen der Erbengemeinschaft. BGE 144 III 277, successio 2019, 199–204
76. I. *Pretelli*, Original Aporiae in the 1980 Child Abduction Convention and in the Brussels II System. Consequences in Their Present Implementation, iFamZ 2019, 275–279
77. D. *Prisching*, Abgrenzung des außerstreitigen Aufteilungsverfahrens zum streitigen Verfahren. Zugleich eine Besprechung der E 6 Ob 34/18w, EF-Z 2019, 213–214
78. M. *Reichenbach*, Les profils d'ADN prénatals visant à déterminer la paternité selon la Loi fédérale du 15 juin 2018 sur l'analyse génétique humaine, FamPra.ch 2019, 855–881
79. G. P. *Romano*, L'élection de for par le de cujus, successio 2019, 207–223
80. D. *Rosch*, Nahestehende oder Fachpersonen als Beistände bzw. Unterstützer im Erwachsenenschutz? Eine forschungsbasierte Untersuchung unter Miteinbezug von Ergebnissen zu „Elder Abuse“, FamPra.ch 2019, 765–817
81. G. N. *Toggenburg*, Die Rechte der Kinder und der Mehrwert der EU-Grundrechtecharta, iFamZ 2019, 263–266
82. B. *Verschraegen*, Leihmutterchaft – Zum Recht auf Elternschaft, iFamZ 2019, 266–271
83. M. *Weber*, Der gewöhnliche Aufenthalt in der Rechtsprechung von EuGH und OGH, EF-Z 2019, 196–200
84. B. *Weizenegger* / B. *Contin* / S. *Fontana*, Wiederaufbau des Kontakts zum getrennt lebenden Elternteil in einer Hochkonfliktfamilie – eine Einzelfallstudie. Wiederannäherung von zwei Vorschulkindern an ihren Vater nach Kontaktabbruch, FamPra.ch 2019, 882–898
85. C. *Widmer Lüchinger*, EU-Verordnungen und die Schweiz: Fallstricke und Gestaltungsmöglichkeiten im Scheidungsrecht, FamPra.ch 2019, 711–749
86. A. *Wohlgemuth*, Zum Internationalen Familienrecht Indonesiens, IPRax 2019, 453–461

© Verlag Ernst und Werner Gieseking GmbH