

**Kurzbeitrag****>>> Schrifttumshinweise**

**Zusammenstellung: Rechtsanwältin Andrea Nagel, Regensburg**

**I. Beiträge in Zeitschriften und Sammelwerken****Allgemeines**

1. M. *Rohe*, „Paralleljustiz“ im Familienrecht, 22. Deutscher Familiengerichtstag 2017, Brühler Schriften zum Familienrecht Bd. 20, 61–78

**Lebensgemeinschaften / -partnerschaften**

[Siehe Nrn. 69, 70, 71, 74]

**Eherecht**

[Siehe Nrn. 65, 70, 71, 74, 78]

**Ehevermögensrecht/Versorgungsausgleich**

2. M. *Bergmann*, Die Bewertung betrieblicher und privater Anrechte im Versorgungsausgleich, FamRB 2018, 113–119

3. M. *Bergmann*, Die Bewertung von gesetzlicher Rente und Beamtenversorgung im Versorgungsausgleich, FamRB 2018, 71–78

4. D. *Büte*, Die Anpassung von Versorgungsausgleichsentscheidungen nach Rechtskraft – Schnittstelle Unterhalt/Versorgungsausgleich, FuR 2018, 58–63

5. D. *Büte*, Im Blickpunkt: Der vorzeitige Zugewinnausgleich – Teil 1, FuR 2018, 114–117

6. P. *Finger*, Zuweisung der Ehewohnung anlässlich der Ehescheidung, FamRB 2018, 119–128

7. B. *Kuckenburg* / R. *Perleberg-Köbel*, Die unbekanntes Allzweckwaffen – Ansprüche nach § 1379 BGB, FuR 2018, 123–124

8. S. *Lenz*, Bagatellklausel ganz groß – geringfügige Anrechte im Versorgungsausgleich, FuR 2018, 63–66

9. J. *Liebrecht*, Abschied von der unbenannten Zuwendung, AcP 2017, 886–925

10. I. *Noe* / A. *Steffens*, Gewährung einer Teilhabe an der Hinterbliebenenversorgung nach § 25 VersAusglG – Schutz des Versorgungsträgers bezüglich des von ihm geregelten Fälligkeitszeitpunkts seiner Versorgungsleistungen, NZFam 2018, 150–154

11. W. *Siede*, Auswirkungen des Gesetzes zur Einführung des Rechts auf Eheschließung für Personen gleichen Geschlechts auf den Versorgungsausgleich bei bAV, BetrAV 2018, 114–124

[Siehe auch Nrn. 67, 72, 81]

**Unterhaltsrecht**

12. W. *Born*, Auskunftsanspruch des Unterhaltsberechtigten bei hohem Einkommen des Pflichtigen [Anmerkung zu *BGH*, Beschluss v. 15.11.2017 – XII ZB 503/16 –, FamRZ 2018, 260], NJW 2018, 468–470

13. H.-U. *Graba*, Angemessen und billig im Unterhaltsrecht, NZFam 2018, 145–150

14. N. *Kleffmann* / C. *Kleffmann*, Die Entwicklung des Unterhaltsrechts im Jahr 2017 – Teil 2 [Teil 1, FuR 2018, 3], FuR 2018, 66–73

15. B. *Niepmann*, Die Entwicklung des Unterhaltsrechts seit Mitte 2017, NJW 2018, 669–674

16. W. *Schwamb*, Die Düsseldorfer Tabelle 2018 – eine bittere Pille für Kinder Alleinerziehender, FamRB 2018, 67–71

[Siehe auch Nrn. 4, 71]

**Kindschaftsrecht**

17. A. *Adrian*, Ist ein Wahlrecht ab Geburt rechtlich möglich? Teil I, RPsych 2018, 9–39

18. M. *Coester*, Konflikt von Erziehungsleitbildern, 22. Deutscher Familiengerichtstag 2017, Brühler Schriften zum Familienrecht Bd. 20, 39–60

19. M. *Löhnig*, Anfechtung der Vaterschaft durch den leiblichen Vater – vorrangiges Elternrecht des rechtlichen vor dem leiblichen Vater, NJW 2018, 906–908

20. M. *Löhnig*, Leihmütter, RPsych 2018, 55–67

21. A. *Schwonberg*, Erste Klärung und offene Fragen zum Wechselmodell, ZfF 2018, 30–35

[Siehe auch Nrn. 49, 57, 68, 69, 80, 82]

**Jugendhilferecht**

22. M. *Arnegger*, Wozu braucht es Ombudschaft in der Kinder- und Jugendhilfe? Chancen professionalisierter ombudshaftlicher Interventionen, JAmt 2018, 12–15

23. J. M. *Fegert* / O. *Berthold* / U. *Hoffmann* / D. *Harsch*, Kollegiale Fachberatung von Angehörigen der Heilberufe in Fragen des Kinderschutzes durch Ärztinnen und Ärzte. Vorbild Niederlande und Lektionen für den Kinderschutz in Deutschland, JAmt 2018, 5–9

24. B. *Hoffmann*, Notwendige Praxismstellung bei Einwilligung in datenverarbeitende Vorgänge. Neuerungen mit der Datenschutzgrundverordnung (DSGVO) zum 25.5.2018, JAmt 2018, 2–4

25. P.-C. *Kunkel*, Die Jugendhilfe als Rehabilitationsträger nach dem Bundesteilhabegesetz, ZfF 2018, 25–30

26. C. *Radewagen* / K.-H. *Lehmann* / U. *Stücker*, Zur Verwendung des Begriffs „Auflage“ durch Jugendhilfeträger im Rahmen eines Schutzplans bei Kindeswohlgefährdung, JAmt 2018, 10–12

27. J. *Schwede*, Ersatz von Aufwendungen für einen selbstbeschafften Platz in einer Kindertageseinrichtung – die „Luxus-Kita-Entscheidung“ des Bundesverwaltungsgerichts, NZFam 2018, 193–197

28. J. *Winkler*, NZS-Jahresrevue: Kinder- und Jugendhilfe, NZS 2018, 161–168

**Adoptionsrecht**

[Siehe Nrn. 79, 80]

**Vormundschafts-, Betreuungs- und Pflegschaftsrecht**

29. J. *Rieck*, Senioren aus Deutschland in Kanada. Teil 1, NZFam 2018, 155–161

30. J. *Rieck*, Senioren aus Deutschland in Kanada. Teil 2, NZFam 2018, 198–205

31. D. *Zorn*, Die Kontrollbetreuung, § 1896 Abs. 3 BGB, Rpfleger 2018, 117–121

[Siehe auch Nrn. 40, 64, 75, 76, 82]

FamRZ 2018, 670

**Namensrecht**

32. B. *Döring*, Ein Vornamensproblem in Deutschland, JR 2018, 75–79

**Erbrecht**

33. S. *Bandel*, Rechtsübergang und Rechtsbegründung durch ausländische Vindikationslegat in Deutschland – zugleich Anmerkung zum Urteil des EuGH vom 12.10.2017, C-218/16 [FamRZ 2017, 2057], MittBayNot 2018, 99–107

34. T. *Emrich*, „Stiefmütterliche“ Erbenermittlung versus professionelle Qualität im 21. Jahrhundert, ErbR 2018, 78–80

35. A. *Everts*, Erstreckung der Wechselbezüglichkeit der Verfügungen bei einem Ehegattentestament auf die Wirkungen der Anwachsung [Anmerkung zu *OLG Nürnberg*, Beschluss v. 24.4.2017 – 1 W 642/17 –, FamRZ 2017, 1624], MittBayNot 2018, 160–163

36. M. *Fries* / N. *Lenz-Brendel* / J. *Roglmeier*, Mediation in Erbstreitigkeiten, ZErB 2018, 53–59

37. T. *Führ*, Hoferbrecht aktuell, notar 2018, 112–115

38. F. X. *Gärtner*, Die (ökonomische) Notwendigkeit notarieller Mitwirkung im Rahmen letztwilliger Verfügungen von Todes wegen.

Eine ökonomische Analyse anhand letztwilliger Verfügungen im Bereich des Amtsgerichts Amberg, AcP 2017, 805–847

39. H. Grziwotz, Das „Patchworktestament“ – Teil 2. Nachlassplanung bei neuen Familienformen [Teil 1, ErbR 2018, 2], ErbR 2018, 62–72

40. D. Kollmeyer, Anspruch von Miterben auf Erstellung eines Bestandsverzeichnisses aufgrund einer Vorsorgevollmacht [Anmerkung zu OLG München, Urteil v. 6.12.2017 – 7 U 1519/17], ZEV 2018, 149–153

41. D. Kollmeyer, Umdeutung unwirksamer Verfügungen in gemeinschaftlichen Testamenten, NJW 2018, 662–665

42. K. W. Lange, Das geänderte Pflichtteilsentziehungsrecht im Spiegel der jüngsten Rechtsprechung, ZErB 2018, 59–64

43. W. Litzenburger, Keine wirksame Pflichtteilsentziehung bei Widerruf einer zur Bewährung ausgesetzten Strafvollstreckung [Anmerkung zu OLG Saarbrücken, Beschluss v. 12.12.2017 – 5 W 53/17], ZEV 2018, 146–149

44. K. Muscheler, Die Entscheidung des BGH zur testamentarischen Schiedsklausel für die Entlassung des Testamentsvollstreckers [FamRZ 2017, 1261], ZEV 2018, 120–123

45. M. Nickel, Der bedürftige Mandant im Erbrecht – Prozesskostenhilfe Teil 1: Antragstellung und Prüfverfahren, ErbR 2018, 72–78

46. M. Nickel, Der bedürftige Mandant im Erbrecht – Prozesskostenhilfe Teil 2: Entscheidung, Beiordnung und Gebühren, ErbR 2018, 128–134

47. P. Ostermeier, Der Gegenstandswert im Erbscheinerteilungsverfahren, JurBüro 2018, 59–61

48. F. B. Osthold / K. B. Osthold, Die Pflichtteilsberechnung nach § 2316 Abs. 1 BGB: 100 Jahre falsch gerechnet?, ZEV 2018, 113–119

49. H. Rohlfing, Das gesetzliche Erbrecht zwischen dem nichtehelichen Kind und seinem Vater – ein bislang ungelöster Verfassungsauftrag?, ErbR 2018, 118–124

50. A. Seifert, Widerruf wechselbezüglicher Verfügungen gegenüber testierunfähigen Ehegatten, JR 2018, 121–128

51. T. Stein, Der Nachlassnießbrauch – eine (steuerlich) sinnvolle Gestaltung?, ZEV 2018, 127–131

52. H. Tamoj / C. Schiemann, Von der (Un-)Möglichkeit des stillschweigenden Wechsels von einer Erbengemeinschaft in eine Gesellschaft bürgerlichen Rechts (GbR), ErbR 2018, 124–128

53. S. Trappe, Der Anspruch auf die Nutzungen bei der Teilungsanordnung – Zur Frage der analogen Anwendung des § 2184 BGB bei der Teilungsanordnung, ZEV 2018, 123–127

54. M. v. Proff, (Nachlass-)Insolvenz, Nachlassverwaltung und Testamentsvollstreckung an Personengesellschaftsanteilen, NJW 2018, 828–830

55. M. Wellenhofer, Testamentarische Schiedsklausel [Anmerkung zu BGH, Beschluss v. 17.5.2017 – IV ZB 25/16 –, FamRZ 2017, 1261], JuS 2018, 174–176

[Siehe auch Nrn. 29, 30, 59, 60, 73, 77, 83, 84]

## Verfahrensrecht

56. M. Giers, Die sonstigen Familiensachen im Sinne von § 266 I Nr. 3 FamFG, NJW 2018, 357–358

57. U. Rake, Grundlinien der Kostenverteilung in Abstammungssachen, FuR 2018, 73–77

58. H. Schneider, PKH-Bekanntmachung 2018 und Änderung der nach § 1836c BGB maßgeblichen Einkommensgrenze, FamRB 2018, 78–79 [Siehe auch Nrn. 45, 46]

## Steuerrecht

59. S. O. Bäuml, Die Unternehmens- und Vermögensnachfolge im neuen Erbschaftsteuerrecht als Herausforderung für die Gestaltungspraxis, DB 2018, 521–527

60. H. Billig, Erbschaftsteuerrechtliche Berücksichtigung einkommensteuerrechtlicher Erstattungs- und Nachzahlungszinsen

[Anmerkung zu FG München, Urteil v. 15.11.2017 – 4 K 3189/16], ZEV 2018, 161–165

61. W. Viefhues, Spezialfrage zum Wohnvorteil: Ist der Wohnwert steuerpflichtig?, FuR 2018, 117–122

[Siehe auch Nr. 51]

## Medizin / Psychologie

62. M. A. Rothschild, Die Rechtsmedizin im Blick des Familienrechts, 22. Deutscher Familiengerichtstag 2017, Brühler Schriften zum Familienrecht Bd. 20, 79–85

[Siehe auch Nrn. 64, 76]

## Strafrecht

63. I. Friedland / W. Ortiz-Müller / S. Lau, Stalking – Zwischen Strafrechtsverletzung und Psychopathologie – ein verstehender Ansatz, RPsych 2018, 68–84

64. A. K. Weilert, Suizid und Suizidassistenz als Rechtsproblem, MedR 2018, 76–82

## Internationales Privat- und Verfahrensrecht

65. J. Antomo, Anerkennung ausländischer Privatscheidungen – Rom III-Verordnung analog?, NJW 2018, 435–438

66. H.-P. Mansel / K. Thorn / R. Wagner, Europäisches Kollisionsrecht 2017: Morgenstunde der Staatsverträge?, IPRax 2018, 121–154

[Siehe auch Nrn. 29, 30, 33, 67, 81]

## Auslandsrecht

67. L. Baldovini, Die europäischen Güterrechtsverordnungen. Anwendungsbereich, Abgrenzung und Kollisionsrecht, iFamZ 2018, 39–48

68. A. Barnett, „Greater than the mere sum of its parts“: coercive control and the question of proof, CFLQ 2017, 379–400

69. P. Bremner, Collaborative co-parenting and heteronormativity: recognising the interests of gay fathers, CFLQ 2017, 293–311

70. C. Draghici, Equal marriage, unequal civil partnership: a bizarre case of discrimination in Europe, CFLQ 2017, 313–334

71. C. Grant Bowman, How should the law treat couples who live apart together?, CFLQ 2017, 335–358

72. E. Hitchings, Official, operative and outsider justice: the ties that (may not) bind in family financial disputes, CFLQ 2017, 359–378

73. S. Hrubesch-Millauer / M. Bosshardt / M. B. Kocher, Rechtsbegehren im Erbrecht, successio 2018, 4–30

74. L. Khakzadeh-Leiler, Öffnung der Ehe für gleichgeschlechtliche Paare. Verfassungsrechtliche Überlegungen zu VfGH 4.12.2017, G 258/2017 [FamRZ 2018, 191], EF-Z 2018, 52–58

75. N. Krammer, Sachwalterschaften für das Erwachsenenschutzrecht vorbereiten. Überprüfungs- und Vorbereitungsschritte im Vorfeld, iFamZ 2018, 13–15

76. J. Kronbichler, Il fine vita: Der Weg zum italienischen Gesetz über die Selbstbestimmung bis zum Lebensende, ZfRV 2018, 38–44

FamRZ 2018, 671

77. H. R. Künzle, Aktuelle Praxis zur Willensvollstreckung (2016–2017), successio 2018, 52–72

78. B. Leb, Ist die traditionelle Ehe vorbei? Ehe und Ehe light (EPG) für alle? Wird die nunmehrige Wahlfreiheit vom Gesetzgeber beendet?, iFamZ 2018, 25–27

79. R. Leckey, Les liens de l'adopté en droit civil et common law, R.I.D.C 2017, 847–861

80. J. Masson, Disruptive judgments, CFLQ 2017, 401–422

81. A. Meisinger, Zuständigkeit, Anerkennung und Vollstreckung nach den EU-Güterrechtsverordnungen. Kritische Analyse „prozessualer“ Fragestellungen, iFamZ 2018, 48–53

82. B. Schneider, Pflegschaftsverfahren – effizient geführt, EF-Z 2018, 58–62

83. A. *Vögeli*, Transmortale und postmortale Vollmachten als Instrumente der Nachlassplanung?, *successio* 2018, 31–51

84. T. *Wolkerstorfer*, Zum Verhältnis von Erbverträgen und Schenkungen auf den Todesfall im Anwendungsbereich des § 1253 ABGB, *EF-Z* 2018, 63–68

## II. Eingesandte Bücher

(Besprechung vorbehalten)

FamRZ Datenbank. Rechtsprechung 1986–2017, Literatur 1976–2017, Synonymdatenbank, 27. Edition (Februar 2018), Giesecking Verlag, Bielefeld 2018, CD mit Benutzerhinweisen und Anwendungsbedingungen in Jewel-Box (Einzelplatz), Grundversion 249 EUR, ISBN 978-3-7694-0453-1

M. *Giers*, Einstweiliger Rechtsschutz in der familienrechtlichen Praxis, 2. Aufl., FamRZ-Buch 41, Giesecking Verlag, Bielefeld 2018, XXII, 250 S., brosch., 49 EUR, ISBN 978-3-7694-1191-1

*Rahm / Künkel*, Handbuch Familien- und Familienverfahrensrecht, 76. Lieferung – März 2018, Loseblattwerk, hg. von Bernd Künkel und Rainer Kemper, Verlag Dr. Otto Schmidt, Köln 2018, 432 S., 84,80 EUR, ISBN 978-3-504-47063-0

Rpfleger Datenbank, Jahrgänge 1983–2017 der Zeitschrift „Der Deutsche Rechtspfleger“, 26. Edition (Januar 2018), Giesecking Verlag, Bielefeld 2018, CD mit Benutzerhinweisen und Anwendungsbedingungen in Jewel-Box, Einzelplatz, 124 EUR, ISBN 978-3-7694-0478-4

R. *Schlünder* / M. *Nickel*, Das familiengerichtliche Verfahren – Ein Leitfaden für die Praxis –, 2. Aufl., FamRZ-Buch 29, Giesecking Verlag, Bielefeld 2018, XX, 359 S., brosch., 59 EUR, ISBN 978-3-7694-1192-8

W. *Schulz* / J. *Hauß* (Hg.), Familienrecht. Handkommentar, 3. Aufl., Nomos Verlag, Baden-Baden 2018, 2.397 S., geb., 118 EUR, ISBN 978-3-8487-3249-4

*Zöller*, Zivilprozessordnung: ZPO. Kommentar, 32. Aufl., Verlag Dr. Otto Schmidt, Köln 2018, XXXII, 3.264 S., geb., 169 EUR, ISBN 978-3-504-47023-4

© Verlag Ernst und Werner Giesecking GmbH