

## Dokumentation

Institut für Familienrecht der Wissenschaftlichen Vereinigung für Familienrecht e. V.

## Schrifttumshinweise

Zusammenstellung: Rechtsanwältin *Andrea Nagel*, Regensburg

### I. Beiträge in Zeitschriften und Sammelwerken

#### Allgemeines

1. P. *Mankowski*, Verändert die Neurobiologie die rechtliche Sicht auf Willenserklärungen?, AcP 2011, 153–195

#### Lebensgemeinschaften

2. A. *Erbarth*, Ansprüche bei Beendigung eines Verlöbnisses, FPR 2011, 89–95

[Siehe auch Nrn. 55, 60]

#### Eherecht

3. M. *Braeuer*, Zuwendungen innerhalb der Familie und gesetzlicher Zugewinnausgleich, FPR 2011, 75–78
4. D. *Niehaus*, Versorgungsausgleich und bAV: Kosten und Kostener-satz, BetrAV 2011, 140–143
5. S. *Pabst*, Aufhebung von Beschränkungen der Schlüsselgewalt, FPR 2011, 82–85
6. J. *Pasche*, Ansprüche zwischen Ehegatten, die die Einkommen-steuer betreffen, FPR 2011, 79–82
7. A. *Stein*, Aus der Ehe herrührende Ansprüche, FPR 2011, 85–89
8. H. *Wick*, Erste Rechtsprechung zum neuen Versorgungsausgleich unter besonderer Berücksichtigung der betrieblichen Altersversor-gung, BetrAV 2011, 131–139

[Siehe auch Nrn. 24, 58, 59, 62, 65, 72, 77, 78, 85, 87]

#### Unterhaltsrecht

9. I. *Götz* / G. *Brudermüller*, Grenzen richterlicher Rechtsfortbildung im nahehelichen Unterhaltsrecht. Konsequenzen der Entscheidung des BVerfG vom 25. 1. 2011 für die Praxis, NJW 2011, 801–808
10. R. *Hoppenz*, Überobligatorische Erwerbstätigkeit und Verfahren bei Herabsetzung des Unterhalts nach § 1578 b II BGB, FamFR 2011, 121–123
11. L. *Kähler*, Nachwirkende Verantwortung statt Nachteilsausgleich – zur Rechtfertigung des Scheidungsunterhalts, AcP 211 (2011), 262–286
12. H. *Reinecke*, Abänderbarkeit von pauschalen Unterhaltsvergleichen, ZFE 2011, 131–136
13. H. *Reinecke*, Verfassungswidrigkeit der vom BGH entwickelten Dreiteilungsmethode für die Berechnung der Unterhaltsansprüche nach Wiederverheiratung des Unterhaltspflichtigen, FamFR 2011, 97–100

14. W. *Viefhues*, Verfassungswidrigkeit der „wandelbaren ehelichen Lebensverhältnisse“ – Wie geht es weiter?, ZFE 2011, 124–131

[Siehe auch Nrn. 46, 48]

#### Kindschaftsrecht

15. V. *Gärtner*, Elterliche Sorge bei Personenstandsfällen mit Auslands-bezug – Änderungen durch das Inkrafttreten des Kinderschutz-übereinkommens, StAZ 2011, 65–70
16. R. *Greger*, Mediation in Kindschaftssachen – Kosten, Akzeptanz, Nachhaltigkeit, FPR 2011, 115–120
17. R. *Wagner* / U. *Janzen*, Die Anwendung des Haager Kinderschutz-übereinkommens in Deutschland, FPR 2011, 110–115
18. S. *Willutzki*, Das Umgangsrecht des biologischen Vaters – Eine neue Baustelle im Kindschaftsrecht?, ZKJ 2011, 90–95

[Siehe auch Nrn. 20, 33, 47, 48, 63, 64, 70, 75, 79, 81]

#### Vormundschafts-, Pflegschafts- und Betreuungsrecht

19. A. *Röthel*, Form und Freiheit der Patientenautonomie, AcP 211 (2011), 196–220
20. B. *Veit* / L. *Salgo*, Der Regierungsentwurf zur Änderung des Vormundschaftsrechts – Eine Stellungnahme, ZKJ 2011, 82–85

[Siehe auch Nrn. 45, 54]

#### Erbrecht

21. T. *Diehm*, Testamentsverzeichnisüberführung und Benachrichti-gungswesen in Nachlasssachen mit dem Zentralen Testamentsregis-ter der Bundesnotarkammer, StAZ 2011, 70–74
22. A. *Everts*, Vorweggenommene Erbfolge, Ausgleichung, Anrech-nung und der BGH – zugleich ein Plädoyer für die Ausstattung – und zugleich Anmerkung zu BGH, Urteil vom 27. 1. 2010, IV ZR 91/09 [FamRZ 2010, 640] –, MittBayNot 2011, 107–112
23. U. *Heidenreich*, Keine Ermittlungspflicht des Notars bei Erstellung eines notariellen Nachlassverzeichnisses, ZERB 2011, 71–76
24. S. *Herrler*, Keine unbenannte ehebedingte Zuwendung bei Einräu-mung eines Nießbrauchsrechts für eine angemessene Alterssiche-rung [Anmerkung zu OLG Schleswig, Beschluss v. 16. 2. 2010 – 3 U 39/09 –, FamRZ 2011, 506], MittBayNot 2011, 148–153
25. M. *Ivens*, Ertrags- und Verwaltungsvorbehalte bei vorweggenom-mener Erbfolge in Personengesellschaftsanteile, ZERB 2011, 76–82
26. M. *Jünemann*, Nachlassinsolvenz, ZERB 2011, 59–71
27. W. *Krug*, Ausschluss des gesetzlichen Erbrechts eines vor dem 1. 7. 1949 geborenen Abkömmlings [Anmerkung zu OLG Köln, Beschluss v. 11. 10. 2010 – 2 Wx 39/10], ZEV 2011, 129–132

28. H.-J. Musielak, Zur Wechselbezüglichkeit von Verfügungen in einem gemeinschaftlichen Testament [Anmerkung zu *OLG München*, Beschluss v. 13.9.2010 – 31 Wx 119/10 –, FamRZ 2011, 679], MittBayNot 2011, 156–158
29. D. Olzen / A. Metzmacher, Pflichtteilergänzungsanspruch nach Zuwendung einer Versicherungsleistung durch den Erblasser an einen Dritten [Anmerkung zu *BGH*, Urteil v. 28.4.2010 – IV ZR 73/08 –, FamRZ 2010, 1248], JZ 2011, 316–324
30. H. Siebert, Die Entwicklung des Erbrechts im Jahr 2010, NJW 2011, 897–904
31. G. J. van Venrooy, Annahme und Ausschlagung mehrerer Erbteile i. S. von § 1951 BGB, MDR 2011, 274–276  
[Siehe auch Nrn. 41, 42, 49, 52, 53, 54, 57, 61, 66, 68, 83, 86, 92]

### Verfahrensrecht

32. P. Friederici, Nochmals: Bewertung einer Folgenvereinbarung über Kindschaftssachen, FamFR 2011, 100–103
33. T. A. Heiß, Ansprüche aus dem Eltern-Kind-Verhältnis und aus dem Umgangsrecht, FPR 2011, 96–99
34. K. Hillbig, Abgrenzungsfragen hinsichtlich der Zuständigkeit der Familiengerichte, FPR 2011, 68–74
35. M. Löhnig, Sonstige Familiensachen als Verwirklichung des Großen Familiengerichts, FPR 2011, 65–68
36. L. Milzer, Ungewollte Fernwirkungen des § 75 FamFG, MittBay-Not 2011, 112–114
37. E. Sarres, Akteneinsichtsrechte im Familien- und Erbrecht, ZFE 2011, 136–140

[Siehe auch Nr. 76]

### Sozialrecht

38. H.-W. Pütz, Wann ist die Heranziehung zu einem jugendhilferechtlichen Kostenbeitrag angemessen? Anmerkung zum Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 19.08.2010 – Az. 5 C 10.09 [FamRZ 2011, 110], ZKJ 2011, 94–95

[Siehe auch Nrn. 40, 74, 88, 89]

### Steuerrecht

39. N. Achenbach, Zur Verfassungsmäßigkeit der Freigrenze des § 32 Abs. 4 Satz 2 EStG im Rahmen des Familienlastenausgleichs, NZS 2011, 166–170
40. S. Gerlach, Kindergeld im SGB II und SGB XII – Wenn eine Steuervergütung auf soziale Transferleistungen trifft – Teil I –, ZfF 2011, 49–61
41. P. Scheller / T. Bader, Wie weit reichen die europarechtlichen Grundfreiheiten in der Erbschaftsteuer bei Drittlandsfällen, insbesondere gegenüber der Schweiz?, ZEV 2011, 112–118
42. C. Watrin / C. Kappenberg, Internationale Besteuerung von Vermögensnachfolgern, ZEV 2011, 105–112

[Siehe auch Nrn. 6, 57]

### Staatsangehörigkeitsrecht

43. J. Basedow, Das Staatsangehörigkeitsprinzip in der Europäischen Union, IPRax 2011, 109–116

### Medizin / Psychologie

44. M. Winkler, Die Gendiagnostik-Kommission und der Vorbehalt des Gesetzes, NJW 2011, 889–892

### Strafrecht

45. H. Schneider, Die Bedeutung der Patientenverfügung im Strafrecht – Auswirkungen des Urteils des 2. Strafsenats des BGH vom 25.6.2010 [FamRZ 2010, 1551] auf die notarielle Beratung bei Patientenverfügungen, MittBayNot 2011, 102–106

### Internationales Privat- und Verfahrensrecht

46. B. Heiderhoff, Wann ist ein „Clean Break“ unterhaltsrechtlich zu qualifizieren? (zu *BGH*, 12.8.2009 – XII ZB 12/05 [FamRZ 2009, 1659]), IPRax 2011, 156–158

47. U. Janzen / V. Gärtner, Kindschaftsrechtliche Spannungsverhältnisse im Rahmen der EuEheVO – die Entscheidung des EuGH in Sachen *Deticek* (zu *EuGH*, 23.12.2009 – Rs. C-403/09 PPU – *Jasna Deticek* ./ Maurizio Sgueglia [FamRZ 2010, 525]), IPRax 2011, 158–166
48. U. Janzen, Aktuelle Entwicklungen im internationalen Familienrecht. Bericht über die achte deutsch-englischsprachige Richterkonferenz vom 08. bis 11.09.2010 im Bundesministerium der Justiz (Berlin), ZKJ 2011, 86–89
49. S. Müller-Bromley, Die Abwicklung deutsch-portugiesischer Erbfälle unter Berücksichtigung des Entwurfs der EU-ErbVO, ZEV 2011, 120–124  
[Siehe auch Nrn. 15, 17, 63, 64, 72, 75, 79, 87]

### Auslandsrecht

50. D. Kennedy, Savigny's Family/Patrimony Distinction and its Place in the Global Genealogy of Classical Legal Thought, *The American Journal of Comparative Law*, 811–842
51. L. Abu Odeh, Honor Killings and the Construction of Gender in Arab Societies, *The American Journal of Comparative Law* 2010, 911–952
52. D. Aichberger-Beig, Die Ehwohnung im Todesfall, EF-Z 2011, 44–48
53. A. Baumann, Die Berücksichtigung von privaten Pflegeleistungen im Erbrecht, *successio* 2011, 30–43
54. S. Beck, P-Gericht und A-Verfahren – Die Rolle des Pflegschaftsgerichts im Verlassenschaftsverfahren, EF-Z 2011, 49–55
55. J. Bettle / S. Bright, A Modern Day Morality Tale: *Ashby v Kilduff*, *Fam Law* 2011, 168–172
56. P. Breitschmid / A. Kamp, Persönlichkeitsschutz Verstorbener – Urheberpersönlichkeitsschutz im Besonderen, *successio* 2011, 19–29
57. G. Brix / S. Scherer, Änderungen der US-Erbschaftsteuer aufgrund der US-Steuerreform 2010, ZEV 2011, 118–120
58. A. Büchler / J. Gora, Die Eheschließung in rechtsvergleichender Sicht. Aktuelle Entwicklungen in den Familienrechten des Okzidents, *FamPra.ch* 2011, 96–119
59. E. Cooke, The Law Commission's Consultation on Marital Property Agreements, *Fam Law* 2011, 145–151
60. A. Cressent, Civil Partnership in France: Pacte Civil de Solidarité, *International Family Law* 2011, 57–59
61. A. Dezman / G. Danko, Nachlassinsolvenz in Slowenien, *ZfRV* 2011, 40–45
62. H.-G. Ebert / I. Salama, Zum Verfahren der Eheschließung und Verstoßung in Ägypten, *StAZ* 2011, 74–76
63. J. Fortin, A Decade of the HRA and its Impact on Children's Rights, *Fam Law* 2011, 176–183
64. M. Freeman, International Child Abduction: is it all Back to Normal Once the Child Returns Home?, *International Family Law* 2011, 39–51
65. T. Gabathuler, Freizügigkeitsleistungen und Güterrecht. Stehen Freizügigkeitsleistungen der 2. Säule in allen Fällen ausserhalb des Güterrechts?, *FamPra.ch* 2011, 120–130
66. G. Gnan, Frankreich: Zuständigkeit französischer Gerichte bei Rückverweisung, ZEV 2011, 125
67. A. C. Gómez Pérez, Derecho de Familia, *Revista Juridica de la Universidad de Puerto Rico* 2010, 539–550
68. B. Guerrero Calderón, Derecho de Sucesiones, *Revista Juridica de la Universidad de Puerto Rico* 2010, 529–538
69. J. Halley / K. Rittich, Critical Directions in Comparative Family Law: Genealogies and Contemporary Studies of Family Law Exceptionalism – Introduction to the Special Issue on Comparative Family Law, *The American Journal of Comparative Law* 2010, 753–776
70. T. Hanson / B. Corbett, Further Challenges to the Separate Representation of Children in Jersey, *International Family Law* 2011, 60–62
71. J. Haskey, Research in Family Law: The Need for Better Statistical Information, *Fam Law* 2011, 159–162

72. D. *Hodson*, English Marital Agreements for International Families after Radmacher, *International Family Law* 2011, 31–33
73. I. C. *Jaramillo*, The Social Approach to Family Law: Conclusions from the Canonical Family Law Treatises of Latin America, *The American Journal of Comparative Law* 2010, 843–872
74. S. *Leuzinger-Naef*, Die familienbezogene Rechtsprechung der sozialrechtlichen Abteilungen des Bundesgerichts im Jahre 2009, *FamPra.ch* 2011, 131–148
75. N. *Lowe*, The Enforcement of Custody and Access Decisions under the Revised Brussels II Regulation, *International Family Law* 2011, 21–30
76. M. *Maclean* / J. *Eekelaar*, What Judges Do: Decision Making in the Lower Courts, *Fam Law* 2011, 152–158
77. M. *Moser*, Die Scheidungsrechtsrevision aus Sicht der Vorsorgepraxis, *FamPra.ch* 2011, 40–65
78. A. *Murray*, Inherited Wealth, Extravagant Living and a Fair Division: *Robson v Robson*, *Fam Law* 2011, 163–167
79. M. *Nicholls*, International Child Abduction: Australian Law, Practice and Procedure, *International Family Law* 2011, 34–38
80. F. G. *Nicola*, Family Law Exceptionalism in Comparative Law, *The American Journal of Comparative Law* 2010, 777–810
81. T. *O'Connor*, Child Custody: the End of the Line for Fathers' Rights?, *International Family Law* 2011, 52–56
82. R. *Probert* / C. *Barton*, Family Law: its History and its 'Historians', *Fam Law* 2011, 173–175
83. G. *Ring* / L. *Olsen-Ring*, Norwegen: Präzisierung des gesetzlichen Erbrechts von Kindern, *ZEV* 2011, 126–127
84. K. *Rittich*, Black Sites: Locating the Family and Family Law in Development, *The American Journal of Comparative Law* 2010, 1023–1054
85. A. *Rumo-Jungo*, Der Vorentwurf zur Revision des Versorgungsausgleichs bei Scheidung: Lösungen für alte Probleme, *FamPra.ch* 2011, 1–39
86. A. *Rumo-Jungo*, Nutzniessung in der Erbteilung, *successio* 2011, 5–18
87. S. *Shahram Iranbomy*, Rosinentheorie der Morgengabe – Islamisches Familienrecht und das Deutsche Internationale Familienrecht am Beispiel von Brautgabe/Morgengabeauseinandersetzungen –, *FamFR* 2011, 123–126
88. H. *Shamir*, The State of Care: Rethinking the Distributive Effects of Familial Care Policies in Liberal Welfare States, *The American Journal of Comparative Law* 2010, 953–986
89. O. *Steiner*, Im Dickicht von Fehlanreizen und Zirkelberechnungen – zur Koordination von bedarfsabhängigen Sozialleistungen am Beispiel des Kantons Basel-Stadt, *FamPra.ch* 2011, 66–95
90. C. *Thomas*, Migrant Domestic Workers in Egypt: A Case Study of the Economic Family in Global Context, *The American Journal of Comparative Law* 2010, 987–1022
91. P. *Tsoukala*, Marrying Family Law to the Nation, *The American Journal of Comparative Law* 2010, 873–910
92. P. *Zakrzewski*, Polen: Erweiterung der Testierfreiheit, *ZEV* 2011, 127–128

## II. Eingesandte Bücher

(Besprechung vorbehalten)

- G. *Langenfeld*, Handbuch der Eheverträge und Scheidungsvereinbarungen, 6. Aufl., Verlag C. H. Beck, München 2011, XXX, 298 S., Ln., mit CD, 49,50 EUR, ISBN 978-3-406-59521-9
- H.-J. *Musielak* (Hg.), Kommentar zur Zivilprozessordnung: ZPO, mit Gerichtsverfassungsgesetz, 8. Aufl., Verlag Franz Vahlen, München 2011, XLIV, 2880 S., Ln., 159 EUR, ISBN 978-3-8006-3756-0
- R. *Schröder*, Bewertungen im Zugewinnausgleich, 5. Aufl., FamRZ-Buch 5, Gieseking Verlag, Bielefeld 2011, XX, 278 S., brosch., 49 EUR, ISBN 978-3-7694-1078-5