

## Dokumentation

Institut für Familienrecht der Wissenschaftlichen Vereinigung für Familienrecht e. V.

## Schrifttumshinweise

Zusammenstellung: Rechtsanwältin *Andrea Nagel*, Regensburg

### Beiträge in Zeitschriften und Sammelwerken

#### Allgemeines

1. M. Feick / L. Thon, Schutz des Vermögens von Familienstiftungen vor dem Zugriff von Gläubigern der Begünstigten, ZEV 2011, 404–407

#### Lebensgemeinschaften

2. U. Spiolek, Die Hinterbliebenenversorgung eingetragener Lebenspartner gleichgeschlechtlicher Paare. Problemstellung unter besonderer Berücksichtigung der Entscheidung des Bundesverfassungsgerichts vom 7.7.2009 (1 BvR 1164/07 [FamRZ 2009, 1977]), BB 2011, 2169–2172
3. G. Weinreich, Vermögensausgleich ohne Ehe, FF 2011, 271–285

#### Eherecht

4. J. Jeep, Ehegattenzuwendungen im Zugewinnausgleich – oder: Auf der Suche nach der verschollenen Systematik der §§ 1374 Abs. 2, 1380 BGB – Zugleich Anmerkungen zum Ur. des BGH v. 22.9.2010 – XII ZR 69/09 [FamRZ 2010, 2057] –, DNotZ 2011, 590–602
5. D. Martiny, Der neue deutsch-französische Wahlgüterstand – Ein Beispiel optionaler bilateraler Familienrechtsvereinheitlichung, ZEuP 2011, 577–600
6. W. Reetz, Ausübungskontrolle beim Versorgungsausgleichsverzicht in der Doppelverdiener Ehe von Freiberuflern [zugleich Besprechung von KG, Beschluss v. 19.5.2011 – 13 UF 136/10 –, FamRZ 2011, 1587], FamFR 2011, 339–342
7. D. Schlüter, Die Bagatellklausel in § 18 I, II VersAusglG – Vorrang oder Alternativverhältnis?, FamFR 2011, 361–365  
[Siehe auch Nrn. 50, 51, 63, 76, 88, 90, 97, 100, 101]

#### Unterhaltsrecht

8. M. Andrae, Das neue Auslandsunterhaltsgesetz, NJW 2011, 2545–2608
9. W. Binschus, Hinweise auf aktuelle unterhaltsrechtliche Entscheidungen, ZfF 2011, 181–189

10. W. Born, Verlängerung des nachehelichen Betreuungsunterhalts aus kindbezogenen Gründen [Anmerkung zu BGH, Urteil v. 1.6.2011 – XII ZR 45/09 –, FamRZ 2011, 1209], NJW 2011, 2430–2434
11. M. Clausius, Zur Herabsetzung und Befristung nachehelichen Krankheitsunterhalts [Anmerkung zu BGH, Urteil v. 30.3.2011 – XII ZR 63/09 –, FamRZ 2011, 875], FF 2011, 304–309
12. I. Götz / G. Brudermüller, Der Bedarf nach den „ehelichen Lebensverhältnissen“ oder: „Wer prägt künftig wen?“, NJW 2011, 2609–2611
13. R. Köfler, Die Verwirkung von Unterhaltsansprüchen, NJW 2011, 2470–2476
14. H. Ludyga, Unterhaltspflichten von Kindern gegenüber ihren Eltern im Alter und bei Pflegebedürftigkeit unter Berücksichtigung des SGB XII, NZS 2011, 606–612
15. K. Mleczko, Verlängerung des nachehelichen Betreuungsunterhalts aus kindbezogenen Gründen [Anmerkung zu BGH, Versäumnisurteil v. 15.6.2011 – XII ZR 94/09 –, FamRZ 2011, 1375], NJW 2011, 2646–2648
16. B. Niepmann / W. Schwamb, Die Entwicklung des Unterhaltsrechts seit Mitte 2010, NJW 2011, 2404–2412
17. D. Pauling, Verlängerung des nachehelichen Betreuungsunterhalts aus kind- oder elternbezogenen Gründen und Betreuungsangebot des Unterhaltspflichtigen – Besprechung von BGH, Ur. v. 01.06.2011 – XII ZR 45/09 [FamRZ 2011, 1209] –, FamFR 2011, 337–339
18. K. Schmitzler, Die „verfestigte Lebensgemeinschaft“ i.S.d. § 1579 Nr. 2 BGB, FF 2011, 290–294

[Siehe auch Nrn. 60, 81]

#### Kindschaftsrecht

19. S. Braun, Verbot heimlicher Vaterschaftstests durch das Gendiagnostikgesetz, FPR 2011, 386–392
20. P. Bringewat, Schutzauftrag bei Kindeswohlgefährdung und Bundeskinderschutzgesetz. Anmerkungen zum Reg-E eines BKiSchG vom 16.03.2011, ZKJ 2011, 278–281

21. M. Coester, Sorgerechtsstreitigkeiten unter dem KSÜ – erste Entscheidung des BGH. Anmerkung zu BGH, Beschluss v. 16.3.2011 – XII ZB 407/10 [FamRZ 2011, 796], FF 2011, 285–290
22. M. Eckebracht, Das vertauschte Kind, FPR 2011, 394–400
23. H. van Els, Vaterschaftsanfechtung und fehlende sozial-familiäre Beziehung, FPR 2011, 380–382
24. M. Gartenhof / B. Hartman-Hilte / A. Loebel / K. Normann / J. Salzgeber / J. Schmid / B. Weber von Koslowski, Das Münchener Modell in der Praxis. Kriterienkataloge für Mitwirkende am Verfahren in Kindschaftssachen, ZKJ 2011, 285–291
25. K.-J. Grün, Das Anfechtungsrecht der Behörde bei rechtsmissbräuchlicher Vaterschaftsanerkennung und Erlangung des Aufenthaltsrechtes, FPR 2011, 382–386
26. F. Hufen, Übertragung der elterlichen Sorge für nichteheliche Kinder auf Vater [Anmerkung zu BVerfG, Beschluss v. 21.7.2010 – 1 BvR 420/09 –, FamRZ 2011, 452], JuS 2011, 857–860
27. W. Keuter, Begleiteter Umgang – Familienrichter ohne Entscheidungskompetenz?, JAmt 2011, 373–376
28. J. Kieninger, Die verweigerte Mitwirkung am Abstammungsgutachten. Zwangsweise Durchsetzung und rechtliche Folgen, FPR 2011, 376–379
29. T. Neumann, Anspruch des Scheinvaters auf Auskunft über die Identität des biologischen Vaters, FPR 2011, 366–369
30. L. M. Peschel-Gutzeit, Vaterschaft auf Grund Inzidentfeststellung?, FPR 2011, 392–394
31. S. Wehrstedt, Die heterologe Samenspenden-Behandlung bei einer nicht verheirateten Frau, FPR 2011, 400–404  
[Siehe auch Nrn. 40, 56, 60, 61, 64, 73, 74, 75, 79, 80, 82, 83, 84, 86, 89, 91, 93, 94, 102, 103]

### Jugendhilferecht

32. A. Jung, Statische Zuständigkeiten mit dramatischen Folgen. Auswirkungen des BVerfG-Urteils vom 09.12.2010 [FamRZ 2011, 372 (LSe)] für die Praxis in den Jugendämtern, JAmt 2011, 383–387
33. R. J. Wabnitz, Der U3-Ausbau in den Niederungen der Praxis. Zum Umgang mit einem „einstiegswilligen“ Träger der freien Jugendhilfe aus der Sicht eines Prozessbevollmächtigten, ZKJ 2011, 282–284
34. U. Ziegenhain / L. Thurn / A. K. Künster / T. Besier / V. Roudil d'Ajoux / U. Böttinger / J. M. Fegert / I. Renner / H. Kindler, Frühe Risiken für eine potenzielle Kindeswohlgefährdung – eine Untersuchung in Geburtskliniken des Ortenaukreises, JAmt 2011, 377–383

### Vormundschafts-, Betreuungs- und Pflegschaftsrecht

35. D. Brosey, Die Würdigung von Sachverständigengutachten in Betreuungs- und Unterbringungssachen unter Berücksichtigung aktueller Rechtsprechung, BtPrax 2011, 141–144
36. U. Harm, Die Entwicklung im Vormundschafts-, Betreuungs- und Pflegschaftsrecht seit 2009 (ohne Vergütungsrecht), Rpfleger 2011, 478–483
37. T. Ihrig, Leitlinien zur Ermittlung und Durchführung des Patientenwillens – Zugleich Anmerkungen zum Beschl. des BGH v. 10.11.2010 – 2 StR 320/10 [FamRZ 2011, 108] –, DNotZ 2011, 583–589
38. T. Klie, ReduFix ambulant. Freiheitseinschränkende und -entziehende Maßnahmen in der häuslichen Pflege. Eine betreuungsrechtliche Betrachtung, BtPrax 2011, 154–158
39. R. Marschner, Aktuelles zur Zwangsbehandlung – in welchen Grenzen ist sie noch möglich?, R & P 2011, 160–167
40. J. Schmid, Gesetz zur Änderung des Vormundschafts- und Betreuungsrechts vom 29.6.2011, FamRB 2011, 292–294  
[Siehe auch Nrn. 55, 64, 98, 99]

### Erbrecht

41. M. Diefenbach / D. Hillmann, Zur entsprechenden Anwendbarkeit des § 878 BGB auf den Fall, dass der Testamentsvollstrecker seine Verfügungsmacht vorzeitig verliert, ZErB 2011, 205–207

42. R. Hausmann, Die Patchwork-Familie – eine besondere Herausforderung für den Notar, DNotZ 2011, 602–622
43. S. Herrler, Testamentsauslegung einer Klausel „für den Fall des gleichzeitigen Versterbens“ [Anmerkung zu OLG Hamm, Beschluss v. 6.1.2011 – 15 Wx 484/10 –, FamRZ 2011, 1428], ZEV 2011, 427–430
44. W. Krug, Die gesetzliche Neuregelung des Erbrechts der vor dem 1.7.1949 geborenen Kinder, ZEV 2011, 397–401
45. K. Muscheler, Das Vor- und Nachvermächtnis, ErbR 2011, 258–275
46. M. Wellenhofer, Wirksamkeit des Pflichtteilsverzichts des behinderten Kindes gegenüber dem erstversterbenden Elternteil [Anmerkung zu BGH, Urteil v. 19.1.2011 – IV ZR 7/10 –, FamRZ 2011, 472], JuS 2011, 837–838
47. M. Wellenhofer, Der BGH klärt die Rechtsfolgen des Widerrufs einer wechselbezüglichen Verfügung nach Ausschlagung [Anmerkung zu BGH, Urteil v. 12.1.2011 – IV ZR 230/09 –, FamRZ 2011, 468], JuS 2011, 839–840
48. H.-P. Wetzel, Pflichtteilsentziehung durch Minderjährigenadoption?, ZEV 2011, 401–404
49. M. Zimmer, Beeinträchtigung des Vertragserben durch Auswechslung des Testamentsvollstreckers? [Anmerkung zu BGH, Urteil v. 6.4.2011 – IV ZR 232/09 –, FamRZ 2011, 885], JZ 2011, 799–804  
[Siehe auch Nrn. 1, 65, 68]

### Personenstandsrecht

50. R. Frank, Eheschließung unter Missachtung der Inlandsform nach falscher behördlicher Auskunft über die Staatsangehörigkeit, StAZ 2011, 236–241
51. P. Kissner, Wirksamkeit der Eheschließung einer Deutsch-Türkin und eines Türken bei einem türkischen Generalkonsulat im Inland, wenn die Frau von deutscher Seite fälschlicherweise nur als Türkin behandelt wurde; Registrierung der Ehe gemäß § 34 PStG, StAZ 2011, 247–248
52. K. Krömer, Rückkehr zu getrennter Namensführung in einer deutsch-lettischen Ehe nach Einbürgerung der Frau?, StAZ 2011, 249–250
53. A. Rauhmeier, Neubeurkundung von lange Zeit zurückliegenden Geburten bei fehlender Unterschrift des Standesbeamten, StAZ 2011, 248–249

### Verfahrensrecht

54. M. Aps, PKH-/VKH-Beordnung eines auswärtigen Anwaltes [Anmerkung zu OLG Celle, Beschluss v. 28.4.2011 – 10 WF 123/11], FF 2011, 321–323
55. W. Bienwald, Wem nützt § 281 FamFG?, BtPrax 2011, 149–154
56. D. Büte, Verfahrenskostenhilfe, Anwaltsbeordnung und VKH-Vorschuss in Abstammungssachen, FPR 2011, 356–360
57. T. Fest, Zwei Jahre Reform des familiengerichtlichen Verfahrens: Eine Zwischenbilanz, NJW 2011, 2611–2615
58. P. Fölsch, Zur Kostenverteilung in Familiensachen, SchlHA 2011, 264–269
59. M. Giers, Verfahrensrechtliche Probleme bei Scheidungsfolgesachen gem. § 137 Abs. 2 FamFG, FamRB 2011, 287–291
60. W. Hartung, Widerstreitende Interessen in Kindesunterhaltssachen. Wie ein Erstmandat eines Elternteils beim Folgemandat der Kinder zum Problem werden kann, AnwBl 2011, 679–681
61. B. Heiderhoff / B. Schekahn, Verfahrensrechtliche Probleme im Vaterschaftsanfechtungsverfahren, FPR 2011, 360–366
62. J. Kaiser, Räumung und Vollstreckungsschutz bei Suizidgefahr, NJW 2011, 2412–2414
63. R. Kemper / J. Norpoth, Abgetretene, verpfändete und gepfändete Anrechte im Versorgungsausgleich, FamRB 2011, 284–287
64. H. Vogel, Die Erforderlichkeit der Bestellung eines Ergänzungspflegers für Kinder in Abstammungssachen?, FPR 2011, 353–356  
[Siehe auch Nrn. 24, 28, 32, 79, 87, 88, 95, 96, 97]

**Steuerrecht**

65. T. v. Cölln / R. J. Behrendt, ImmoWertV – Nachweis des niedrigeren gemeinen Werts nach § 198 BewG für Zwecke der Erbschaft- und Schenkungsteuer in den Sonderfällen der Grundbesitzbewertung, BB 2011, 2007–2012
66. G. Crezelius, Disquotale Einlagen und verdeckte Gewinnausschüttungen – Bemerkungen zu einem Gesetzentwurf, ZEV 2011, 393–397
67. H. Daragan, Erwerb aufschiebend bedingter Ansprüche: Verkauf statt Schenkung, ZErb 2011, 203–205
68. M. Fischer, Zur Erbschaftsteuerpflicht der Abfindung an einen weichenden Erbprätendenten [Anmerkung zu BFH, Urteil v. 4.5.2011 – II R 34/09 –, FamRZ 2010, 1661], ZEV 2011, 438–441
69. H. Götz, Oder-Konten als Schenkungsteuerfalle, ZEV 2011, 408–410
70. K. Meyer-Götz, Zivilprozesskosten als außergewöhnliche Belastungen – Besprechung von BFH, Urt. v. 12.05.2011 – VI R 42/10 [FamRZ 2011, 1295] –, FamFR 2011, 365–367
71. J. E. Milatz / B. Bockhoff, Erbschaftsteuerlicher Schuldenabzug bei begünstigtem Vermögen: Risiken und Gestaltungsmöglichkeiten, ZEV 2011, 410–416
72. C. Riedel, Begünstigungen nach §§ 13a, 13b ErbStG für treuhänderisch gehaltenes Vermögen, ZErb 2011, 208–209
82. N. Brown, The Retention of Children After Contact Part 2: Ex Parte and On Notice Hearings [Part 1, Fam Law 2011, 497], Fam Law 2011, 623–627
83. N. Brown, The Retention of Children After Contact Part 3: The Role of Cafcass and Other Considerations [Part 1, Fam Law 2011, 497, und Part 2, Fam Law 2011, 623], Fam Law 2011, 708–714
84. M. Carew / D. Dyer, What do IROs Have to do With Cafcass?, Fam Law 2011, 724–728
85. A. Chandler, Harmony in Practice: The Relevance of CPR Case Law to the FPR, Fam Law 2011, 841–845
86. S. Gilmore / J. Herring, Children's Refusal of Medical Treatment: Could Re W be Distinguished?, Fam Law 2011, 715–718
87. M. Harrop, Costs Orders in Financial Proceedings: The Holistic Approach, Fam Law 2011, 608–612
88. W. Healing, The Matrimonial and Family Proceedings Act after Agbaje, Fam Law 2011, 631–634
89. G. Honeyman / J. Mellor, Representation of Children in Hague Proceedings: A Welfare Perspective, Fam Law 2011, 613–616
90. N. Howell, Super Injunctions: Gasp or Gulp at Conduct, Fam Law 2011, 832–834
91. S. Johnson, 'God Never Gave Her a Chance: Won't an Independent Social Worker?' Applications for Assessments, Fam Law 2011, 835–840

**Medizin / Psychologie**

73. G. Geserick, Richtlinien für die Erstattung von Abstammungsgutachten, FPR 2011, 369–372
74. C. Rittner, Whole genome sequencing – ein neues Verfahren zur Feststellung der Vaterschaft?, FPR 2011, 372–375  
[Siehe auch Nr. 103]

**Strafrecht**

75. R. Becker / A. Büchse, Kinder als Betroffene von häuslicher Gewalt, ZKJ 2011, 292–295
76. K. H. Schumann, Der neue Straftatbestand der Zwangsheirat (§ 237 StGB), JuS 2011, 789–794  
[Siehe auch Nr. 95]

**Internationales Privat- und Verfahrensrecht**

77. P. A. Windel, Die Bedeutung der Europäischen Menschenrechtskonvention für das Privatrecht, JR 2011, 323–327

**Auslandsrecht**

78. N. Airey / K. Locke, Testing for Alcohol Abuse, Fam Law 2011, 628–630
79. N. Arnold, FPR 2010 and the Law Relating to Children, Fam Law 2011, 592–601
80. D. Birk, A Child: The Trump Card in Immigration Cases?, Fam Law 2011, 846–850
81. C. Bradley / E. Moore, The Maintenance Conflict: Crystal Ball Gazing Versus a Meal Ticket for Life, Fam Law 2011, 733–736
92. M. Keehan / B. Morris, Language Timothy: Jargon Incovered, Fam Law 2011, 729–732
93. A. MacDonald, The Best Interests Principle Breaks Out, Fam Law 2011, 851–855
94. S. Mahmood, A New Era for Care Planning?, Fam Law 2011, 635–638
95. J. Mitchell, Children Giving Evidence: The Practical Implications of Re W, Fam Law 2011, 817–826
96. A. Murray, The Fair Assessment of Pre-Acquired Wealth and the Responsibility for Costs: N v F, Fam Law 2011, 703–707
97. N. Pearce, Forced Marriage Protection Orders: Practice and Procedure under FPR 2010, Fam Law 2011, 602–607
98. N. Pearce / S. Jackson, Mental Capacity Act 2005: Not the Children Act for Grown-ups: The Procedural Hurdles. Part 2 [Part 1, Fam Law 2011, 697], Fam Law 2011, 856–862
99. N. Pearce / S. Jackson, Mental Capacity Act 2005: Not the Children Act for Grown-Ups. Part 1, Fam Law 2011, 697–702
100. W. Pintens, Die Scheidung und ihre ehgüterrechtlichen Folgen im belgischen Familienrecht, FF 2011, 294–301
101. D. Salter, Pension Compensation Sharing and Attachment Orders, Fam Law 2011, 827–831
102. G. Schofield / J. Simmonds, Contact for Infants Subject to Care Proceedings, Fam Law 2011, 617–622
103. T. Tyler, The Observation of Contact in Expert Assessments of Parenting Capacity: Is Your Client at a Disadvantage?, Fam Law 2011, 719–723

**Buchbesprechungen**

Peter **Gottwald** (Hg.), **Münchener Prozessformularbuch**.  
Band 3: Familienrecht

3. Aufl., Verlag C. H. Beck, München 2010, XXVIII, 1136 S., Ln., mit CD-ROM, 118 EUR, ISBN 978-3-406-57647-8

Vor einem Jahr ist das „Münchener Prozessformularbuch Familienrecht“, das von Peter Gottwald betreut wird, in 3. Auflage er-

schiene. Das Formularbuch vereinigt in gewohnt umfassender Weise zu den jeweiligen Themenkreisen eine instruktive Vorbemerkung, die Anträge, deren Musterbegründung und einen Kommentarteil („Anmerkungen“), der Hinweise zu Kosten und Rechtsmitteln enthält.

Dem Praktiker, der schnell den richtigen Antrag finden will, wird der Zugriff einerseits durch die Anlehnung an die Chronologie des