

Sehr geehrte Damen und Herren,

Verfahren im Kindschaftsrecht zeichnen sich bereits durch die Anzahl der zu beteiligenden oder jedenfalls anzuhörenden Personen und Behörden aus – etwa Kinder, Eltern, Jugendamt, Verfahrensbeistand sowie ggf. Ergänzungspfleger, Vormund oder Pflegeeltern. Dadurch sind sie unübersichtlicher als etwa typische zivilrechtliche Verfahren nach der ZPO.



Iven Köhler

Nach dem FamFG bleibt es dem erkennenden Gericht zwar überlassen, welchen Weg es im Rahmen der gesetzlichen Vorschriften gemäß § 26 FamFG wählt, um zu den für seine Entscheidung notwendigen Erkenntnissen zu gelangen. Das Familiengericht ist bei der Amtsermittlung insbesondere auch nicht an Beweisangebote der Beteiligten gebunden. Passieren auf der Ebene der Beteiligung oder der Amtsermittlung Fehler, kann dies **zu einem Rechtsmittelverfahren führen**. Wird gegen eine Entscheidung des Familiengerichts eine zulässige Beschwerde eingelegt, ist das Oberlandesgericht grundsätzlich volle zweite Tatsacheninstanz, vgl. § 68 Abs. 3 S. 1 FamFG, und hat in der Regel selbst in der Sache zu entscheiden, § 69 Abs. 1 S. 1 FamFG.

In den letzten Jahren häufen sich aber die Entscheidungen gerade in Kindschaftssachen, in denen das Oberlandesgericht gemäß § 69 Abs. 1 S. 2 oder S. 3 FamFG den Beschluss und das Verfahren des Amtsgerichts aufhebt und **an das Amtsgericht zurückverweist**, also nicht selbst in der Sache entscheidet, was an anderer Stelle bereits unter dem Gesichtspunkt der mutmaßlich fehlenden Einholung eines Gutachtens betrachtet wurde (vgl. *Oetter*, FamRZ 2025, 650).

Insbesondere vor dem Hintergrund der mit § 69 Abs. 1 S. 3 FamFG nahezu wortlautgleichen Regelung des § 538 Abs. 2 S. 1 Nr. 1 ZPO und der Geltung des § 155 Abs. 1 FamFG in bestimmten Kindschaftssachen habe ich versucht, die **Dogmatik der Aufhebung und Zurückverweisung** in Kindschaftssachen herauszuarbeiten und diese kritisch der derzeitigen Praxis gegenübergestellt. Meinen Aufsatz dazu finden Sie in FamRZ 2025, 1508 (Heft 19).

Eine anregende Lektüre wünscht Ihnen

lven *Köhler* Richter am Oberlandesgericht

Verlagsangebot

#### **Borthbuch Unterhalt**

Das FamRZ-Buch zum Unterhaltsrecht von Helmut Borth in Neuauflage.
Systematisch, klar und mit vielen
Berechnungsbeispielen. Aktuell mit neuer Rechtsprechung zum
Naturalunterhalt – Kindesunterhalt
(Ausdehnung Einkommensstufen,
Anhebung Selbstbehaltssätze,
Berechnung bei Geschwistertrennung) –
Asymmetrisches Wechselmodell mit
Berechnungsstrukturen,
Reformbestrebungen u.v.m.

Jetzt bestellen »



**98,00 €** inkl. MwSt, zzgl. Versand

www.famrz.de

# **Neueste Meldungen**

## Verfassungsbeschwerden zu versagten Umgangsregelungen unzulässig

BVerfG nimmt Verfassungsbeschwerden getrennt lebender Eltern nicht zur Entscheidung an.

## Petition fordert stärkeren Schutz von Kinderrechten im Internet

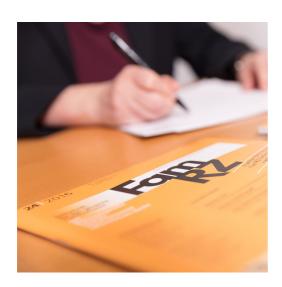
Petition im Bundestag: Mehr Schutz für Kinderrechte im Netz – Kritik an Family-Blogging, KI-Missbrauch und fehlenden Regelungen.

## Familienrechtliche Presseschau September 2025

Wir sammeln für Sie Links zu familienrechtlichen Themen. Diesen Monat u. a. zu: Lies-Benachib, Wechselmodell, Kindesherausgabe, Ganztagsbe-

treuung, Online-Scheidungen.

Mehr erfahren



### § 15 FAO: FamRZ-Selbststudium

Bequem von zuhause – und kostenlos: als Abonnent von FamRZ-digital! Starten Sie jetzt Ihr Familienrechts-Selbststudium und weisen Sie bis Jahresende noch 5 Stunden Fortbildung bei Ihrer Rechtsanwaltskammer nach.

Mehr erfahren »

Leitsätze auf famrz.de

# **Neueste Entscheidungen**

## Wortberichterstattung über Ehegatten einer Person des öffentlichen Lebens

Lesen Sie die Leitsätze zum *BGH*-Urteil v. 22.7.2024 – VI ZR 217/23. Die Entscheidung wird demnächst in der FamRZ veröffentlicht.

Mehr erfahren

## Verwertbarkeit von Sachverständigengutachten in Unterbringungsverfahren

Lesen Sie die Leitsätze zum *BGH*-Beschluss v. 30.7.2025 – XII ZB 207/25. Die Entscheidung wird demnächst in der FamRZ veröffentlicht.

Mehr erfahren

## Eheschließung "vor" der "Trauperson"

Lesen Sie die Leitsätze zum Beschluss des *OLG Stuttgart* v. 6.6.2025 – 17 UF 96/23. Die Entscheidung mit einer Anmerkung von Heinz *Zimmermann* wird demnächst in der FamRZ veröffentlicht.

Mehr erfahren

FamRZ 2025, Heft 19

### Aus dem Heft

Reinhardt Wever. Die Entwicklung der Rechtssprechung zur Vermögensauseinandersetzung der Ehe-



#### gatten außerhalb des Güterrechts

Der Beitrag knüpft an die Rechtsprechungsübersicht in FamRZ 2024, 1497 an und ist für das Selbststudium gemäß § 15 FAO geeignet.

**Zum Artikel** »

Zum vollständigen Online-Inhaltsverzeichnis des aktuellen Heftes

Werbung





Anbieter im Sinne von § 18 MStV und §§ 5, 6 DDG: Verlag Ernst und Werner Gieseking GmbH Deckertstraße 30, 33617 Bielefeld Postfach 13 01 20, 33544 Bielefeld Telefon: 05 21-146 74

Telefon: 05 21-146 74 Fax: 05 21-143715

E-Mail: kontakt@gieseking-verlag.de

Verlagsleiterin/Geschäftsführerin: Dr. iur. Julia Beck

Handelsregister: HRB 31749 Amtsgericht Bielefeld

USt-ID-Nr.: DE 126948669 Steuer-Nr.: 349/5723/0332 FamRZ - Online Redaktion Dr.-Gessler-Straße 20 93051 Regensburg Tel.: 0941 - 920 33 0

Fax: 0941 - 920 33 20

Abmeldung Daten ändern

Das ausführliche Impressum zu unserem Internetangebot finden Sie hier. Bitte beachten Sie auch unsere Datenschutzerklärung.