

Bundesgerichtshof, Beschluss v. 26.6.2019 – XII ZB 299/18

1. Für die Beurteilung der bei Eheschließung im Sinne von Art. 14 I Nr. 3 EGBGB a.F. bestehenden engsten Verbindung der Ehegatten mit einem Staat kann auch die der Eheschließung nachfolgende Tatsachenentwicklung indizielle Bedeutung haben.
2. Die Feststellung der zuständigen Verwaltungsbehörde nach § 107 I S.1 FamFG, dass die Voraussetzungen für die Anerkennung eines von einem ausländischen Gericht erlassenen Scheidungsurteils gegeben sind, wirkt auf den Zeitpunkt der Rechtskraft dieses Urteils zurück (Fortführung von *Senatsurteil* v. 6.10.1982 – IVb ZR 729/80 -, FamRZ 1982, 1203).
3. Die vorzeitige Aufhebung der Zugewinnngemeinschaft nach §§ 1385, 1386 BGB ist nicht mehr möglich, wenn der Güterstand der Zugewinnngemeinschaft zuvor durch Scheidung beendet worden ist. Eine dennoch ergangene Entscheidung über die vorzeitige Aufhebung der Zugewinnngemeinschaft ist dann gegenstandslos.
4. Vorzeitiger Zugewinnausgleich gemäß § 1385 BGB und Zugewinnausgleich nach der Ehescheidung sind verschiedene Streitgegenstände. Die gerichtliche Antragshebung bezüglich eines dieser Ansprüche führt nicht zur Hemmung der Verjährung auch des anderen (Abgrenzung zu *BGH*, Urteil v. 24.5.2012 – IX ZR 168/11 -, FamRZ 2012, 1296 {[FamRZ-digital](#) | [FamRZ bei juris](#)}). Zum Wechsel vom Anspruch auf Zugewinnausgleich nach der Scheidung zum Anspruch auf vorzeitigen Zugewinnausgleich bedarf es - wie auch im umgekehrten Fall - einer wirksamen Antragsänderung.