

Bundesgerichtshof, Beschluss v. 15.5.2024 – XII ZB 358/22

1. Der - mutmaßliche - leibliche Vater hat nach Adoption des Kindes grundsätzlich keinen Anspruch auf gerichtliche Feststellung der (rechtlichen) Vaterschaft nach § 1600d BGB.
2. Eine isolierte Feststellung der leiblichen Vaterschaft ist nach bestehender Gesetzeslage - außerhalb der Abstammungsklä rung gemäß § 1598a BGB - nicht eröffnet.
3. In einem dennoch geführten gerichtlichen Abstammungsverfahren ist das Kind mangels gesetzlicher Eingriffsgrundlage nicht zur Mitwirkung an einer Abstammungsuntersuchung verpflichtet. Eine von den (Adoptiv-)Eltern für das minderjährige Kind insoweit erklärte Weigerung ist rechtmäßig.
4. Der leibliche Vater kann nach der Adoption (nur) seine Rechte aus § 1686a BGB geltend machen und in diesem Verfahren eine Feststellung der leiblichen Vaterschaft nach § 167a FamFG erwirken (Fortführung der *Senatsbeschlüsse* BGHZ 230, 174 = FamRZ 2021, 1375 [m. Anm. *Keuter*, S. 1380, u. Anm. *Sanders*, S. 1381] {[FamRZ-digital](#) | [FamRZ bei juris](#)} und v. 6.12.2023 - XII ZB 485/21 -, FamRZ 2024, 365 [m. Anm. *Bothof*] {[FamRZ-digital](#) | [FamRZ bei juris](#)}).

Ann. d. Red.: Die Entscheidung wird veröffentlicht in FamRZ 2024, Heft 19, m. Anm. *Iven Köhler*.
Vorinstanz: *OLG Celle*, FamRZ 2022, 1792, m. Anm. v. *Bary* {[FamRZ-digital](#) | [FamRZ bei juris](#)}.